

**Exercice 1 et 2**

Voir le TD

**Exercice 4**

- 1 .** ◊ Supposons qu'il existe un réel  $a$  tel que  $\Phi_a$  soit un endomorphisme de  $\mathbb{R}_{2n}[X]$ .

$$\text{Alors } \Phi_a(X^{2n}) \in \mathbb{R}_{2n}[X]. \text{ Or } \Phi_a(X^{2n}) = \left(\frac{1}{4} - X^2\right) 2nX^{2n-1} + aX^{2n+1} = (a-2n)X^{2n+1} + \frac{n}{2}X^{2n-1}. \\ \text{Donc } a = 2n.$$

- ◊ Si  $a = 2n$ , alors montrons que  $\Phi_\alpha$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_{2n}[X]$ .

Soient  $P$  et  $Q$  deux éléments de  $\mathbb{R}_{2n}[X]$  et  $\lambda$  et  $\mu$  deux réels.

$$\Phi_\alpha(\lambda P + \mu Q) = \left(\frac{1}{4} - X^2\right) (\lambda P + \mu Q)' + 2nX(\lambda P + \mu Q) = \lambda\Phi_\alpha(P) + \mu\Phi_\alpha(Q).$$

Et il existe des réels  $c_0, c_1, \dots, c_{2n}$  tels que  $P(X) = \sum_{k=0}^{2n} c_k X^k$ .

$$\text{Donc } \Phi_\alpha(P) = \left(\frac{1}{4} - X^2\right) \sum_{k=1}^{2n} c_k k X^{k-1} + 2nX \sum_{k=0}^{2n} c_k X^k = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{4} c_k k X^{k-1} - \sum_{k=1}^{2n} c_k k X^{k+1} + 2n \sum_{k=0}^{2n} c_k X^{k+1}.$$

$$\text{Ainsi } \Phi_\alpha(P) = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{4} c_k k X^{k-1} + \sum_{k=1}^{2n} c_k (2n-k) X^{k+1} = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{4} c_k k X^{k-1} + \sum_{k=1}^{2n-1} c_k (2n-k) X^{k+1}.$$

Donc  $\Phi_\alpha(P) \in \mathbb{R}_{2n}[X]$ .

Ainsi  $\Phi_\alpha$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_{2n}[X]$ .

Ainsi  $\Phi_\alpha$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_{2n}[X]$  si et seulement si  $a = 2n$ .

- 2 .** Soit  $\lambda \in [-n, n]$ .

- ◊ Soit  $\alpha$  et  $\beta$  deux éléments de  $\mathbb{N}$  tel que  $P = \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta$  vérifie  $\Phi_{2n}(P) = \lambda P$ .

$$\text{Or } \Phi_{2n}(P) = \left(\frac{1}{4} - X^2\right) \left(\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right) + \beta \left(X + \frac{1}{2}\right)\right) \left(X + \frac{1}{2}\right)^{\alpha-1} \left(X - \frac{1}{2}\right)^{\beta-1} + 2nX \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta.$$

$$\text{Alors } \Phi_{2n}(P) = \left((2n - \alpha - \beta)X + \frac{1}{2}(\alpha - \beta)\right) \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta.$$

$$\text{Comme } \Phi_{2n}(P) = \lambda P, \text{ alors } \left((2n - \alpha - \beta)X + \frac{1}{2}(\alpha - \beta)\right) \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta = \lambda \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta$$

$$\text{ou encore } \left((2n - \alpha - \beta)X + \frac{1}{2}(\alpha - \beta - 2\lambda)\right) \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta = 0.$$

Donc  $(2n - \alpha - \beta)X + \frac{1}{2}(\alpha - \beta - 2\lambda) = 0$ . Ainsi  $\alpha + \beta = 2n$  et  $\alpha - \beta = 2\lambda$ . Alors  $\alpha = n + \lambda$  et  $\beta = n - \lambda$ .

- ◊ Réciproquement si  $\alpha = n + \lambda$  et  $\beta = n - \lambda$ , alors  $\Phi_{2n} \left( \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta \right) = \frac{\alpha - \beta}{2} \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta$ .

Ainsi  $P = \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta$  vérifie  $\Phi_{2n}(P) = \lambda P$  si et seulement si  $\alpha = n + \lambda$  et  $\beta = n - \lambda$ .

**3 .** D'après la question précédente, pour tout entier  $\lambda$  de  $[-n, n]$  il existe un polynôme non nul  $P = \left(X + \frac{1}{2}\right)^\alpha \left(X - \frac{1}{2}\right)^\beta$  tel que  $\Phi_{2n}(P) = \lambda P$ .

Donc  $\lambda$  est une valeur propre de  $\Phi_{2n}$ .

Ainsi  $\Phi_{2n}$  est un endomorphisme de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}_{2n}[X]$  de dimension  $2n+1$  admettant  $2n+1$  valeurs propres deux à deux distinctes.

Donc les sous espaces de  $\Phi_{2n}$  sont des espaces vectoriels de dimension 1.

Ainsi  $Sp(\Phi_{2n}) = [-n, n]$  et  $\forall \lambda \in [-n, n], E_\lambda(\Phi_{2n}) = \text{Vect} \left( \left( X + \frac{1}{2} \right)^{n+\lambda} \left( X - \frac{1}{2} \right)^{n-\lambda} \right)$ .

**4 .** Notons  $A$  la matrice de  $\Phi_{2n}$ .

Rappelons que  $\Phi_{2n}(1) = 2nX, \forall k \in [1, 2n-1], \Phi_{2n}(X^k) = \frac{k}{4}X^{k-1} + (2n-k)X^{k+1}$  et  $\Phi_{2n}(X^{2n}) = \frac{n}{2}X^{2n-1}$ .  
Donc les coefficients diagonaux de  $A$  sont nuls et  $Sp(A) = Sp(\Phi_{2n}) = [-n, n]$ .

Comme tout vecteur non nul de  $\mathcal{M}_{2n+1,1}(\mathbb{R})$  est un vecteur propre de  $I_{2n}$ , les valeurs propres de  $A+nI_{2n+1}$  sont les entiers  $\lambda + n$  où  $\lambda$  est une valeur propre de  $A$ .

Les coefficients diagonaux de  $B = A + nI_{2n+1}$  sont tous égaux à  $n$ .

Ainsi  $B$  est une matrice de  $\mathcal{M}_{2n+1}(\mathbb{R})$  dont tous les coefficients diagonaux sont égaux à  $n$  et dont le spectre est  $[0, 2n]$ .

**5 .** Remarquons que les valeurs propres de la matrice  $B^2$  sont les entiers  $0, 1, 4, 9, \dots, 4n^2$ .  
Or  $B^2$  est la matrice de l'endomorphisme  $(\phi_{2n} + n \text{Id})^2$ .

Ainsi l'endomorphisme de  $E$ ,  $\Psi = (\phi_{2n} + n \text{Id})^2$  admet  $0, 1, 4, 9, \dots, 4n^2$  comme valeurs propres.

## Exercice 5

---

### Q1.

**1.a)** Un calcul sans mystère révèle que  $U^2 = V^2 = I_4$ , donc  $u^2 = v^2 = \text{Id}_E$ . De même, on vérifie que

$$UV = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 6 & 3 \\ -2 & 0 & -3 & 0 \\ -2 & 1 & -4 & -2 \\ 0 & -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = -VU.$$

$u$  et  $v$  sont des symétries et  $uv = -vu$ .

**1.b)** On a immédiatement

$$\text{tr } u = \text{tr } U = 0 \quad \text{et} \quad \text{tr } v = \text{tr } V = 0.$$

Or,  $u$  est diagonalisable et  $\text{Sp } u \subset \{-1, 1\}$ ; de plus, la trace de  $u$  est égale à la somme des valeurs propres, prises avec leur multiplicité; ainsi, la multiplicité de 1 et de  $-1$  sont toutes deux égales à 2. Puisque  $u$  est diagonalisable, ces multiplicités sont égales aux dimensions des sous-espaces propres :

$$\dim E_1(u) = \dim E_{-1}(u) = 2.$$

Le même constat s'impose évidemment pour  $v$ .

$$\dim E_1(v) = \dim E_{-1}(v) = 2.$$

**1.c)** Résoudre le système

$$(U - I_4)X = 0$$

permet d'obtenir, par exemple, des vecteurs

$$E_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad E_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Une base de  $E_1(u)$  est  $(e_1, e_2)$  avec  $e_1 = 3b_1 - 2b_3 + b_4$  et  $e_2 = b_2$ .

Posons  $e_3 = v(e_1)$  et  $e_4 = v(e_2)$ , alors on a

$$u(e_3) = uv(e_1) = -vu(e_1) = -v(e_1) = -e_3$$

et de même

$$u(e_4) = uv(e_2) = -vu(e_2) = -v(e_2) = -e_4.$$

Un calcul direct est également possible, en calculant explicitement

$$E_3 = VE_1 \quad \text{et} \quad E_4 = VE_2.$$

La famille  $(e_3, e_4)$  est libre, car image par un isomorphisme d'une famille libre ; elle est de cardinal 2 donc

$(e_3, e_4)$  est une base de  $E_{-1}(u)$ .

Puisque  $E_1(u)$  et  $E_{-1}(u)$  sont en somme directe, la famille  $\mathcal{E}$  est libre et, par cardinalité,

$\mathcal{E}$  est une base de  $E$ .

Enfin, il reste à calculer  $v(e_3) = v^2(e_1) = e_1$  et  $v(e_4) = v^2(e_2) = e_2$  pour conclure que

$$\text{mat}_{\mathcal{E}}(u) = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \text{mat}_{\mathcal{B}}(v) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

**Q2.** En prenant la trace de la relation  $uv + vu = 0$  et en se souvenant que  $\text{tr}(uv) = \text{tr}(vu)$ , on obtient  $2\text{tr}(uv) = 0$ , donc

$$\boxed{\text{tr}(uv) = 0.}$$

**Q3.** On écrit successivement

$$\begin{aligned} \text{tr } u &= \text{tr}(uv^2) & v^2 &= \text{id} \\ &= \text{tr}(vuv) = -\text{tr}(uvv) & uv &= -vu \\ &= -\text{tr}(u) & v^2 &= \text{id} \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\text{tr } u = 0.}$$

Les rôles de  $u$  et  $v$  étant symétriques, on a également

$$\boxed{\text{tr } v = 0.}$$

**Q4.** On peut procéder par analyse-synthèse. Soit  $x \in E$ .

*Analyse*

Supposons qu'il existe  $a \in E_1(u)$  et  $b \in E_{-1}(u)$  tels que  $x = a + b$ . Alors  $s(x) = a - b$ , ce qui montre que

$$a = \frac{x + s(x)}{2} \quad \text{et} \quad b = \frac{x - s(x)}{2}.$$

*Synthèse*

Posons  $a = \frac{x + s(x)}{2}$  et  $b = \frac{x - s(x)}{2}$ . Alors  $a + b = x$  et l'on vérifie rapidement que  $s(a) = a$  tandis que  $s(b) = -b$ , ce qui prouve que  $a \in E_1(u)$  et  $b \in E_{-1}(u)$ .

$E = E_1(u) \oplus E_{-1}(u)$ et tout $x$ vecteur de $E$ se décompose en $x = \underbrace{\frac{x + u(x)}{2}}_{\in E_1(u)} + \underbrace{\frac{x - u(x)}{2}}_{\in E_{-1}(u)}.$
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Q5.** Dans une base adaptée à la décomposition précédente, la matrice représentative de  $u$  est de la forme

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(u) = \left( \begin{array}{c|c} I_k & 0 \\ \hline 0 & -I_\ell \end{array} \right)$$

où  $k$  et  $\ell$  sont les dimensions respectives de  $E_1(u)$  et  $E_{-1}(u)$ . La trace de  $u$  est donc égale à  $k - \ell$ ; or elle est nulle, donc  $\ell = k$  et la dimension de  $E$  est  $n = 2k$ .

La dimension de  $E$  est paire.

**Q6.**  $\square$  Soit  $x \in E_1(u)$ . Alors  $u(x) = x$  et

$$v(x) = vu^2(x) = -uvu(x) = -u(v(x))$$

ce qui montre que  $v(x) \in E_{-1}(u)$ .  $\square$

Ceci prouve que  $v(E_1(u)) \subset E_{-1}(u)$ . Or,  $v$  étant un automorphisme, la dimension de  $v(E_1(u))$  est égale à celle de  $E_1(u)$ , elle-même égale à celle de  $E_{-1}(u)$ . Ainsi

$v(E_1(u)) = E_{-1}(u).$
--------------------------

Le même raisonnement permet d'achever la question :

$\square$  Soit  $x \in E_{-1}(u)$ . Alors  $u(x) = -x$  et

$$v(x) = vu^2(x) = -uvu(x) = u(v(x))$$

ce qui montre que  $v(x) \in E_1(u)$ .  $\square$

Ceci prouve que  $v(E_{-1}(u)) \subset E_1(u)$  et, par égalité des dimensions :

$v(E_1(u)) = E_{-1}(u).$
--------------------------

**Q7.** On choisit une base  $(x_1, x_2, \dots, x_k)$  de  $E_1(u)$ . Notons

$$e_{k+1} = v(e_1) \quad e_{k+2} = v(e_2) \quad \cdots \quad e_{2k} = v(e_k).$$

L'image d'une famille libre par un automorphisme (ici,  $v$ ) étant libre, on en déduit que  $(e_{k+1}, e_{k+2}, \dots, e_{2k})$  est une base de  $E_{-1}(u)$ . Posons alors  $\mathcal{C} = (e_1, \dots, e_k, e_{k+1}, \dots, e_{2k})$ : c'est une base de  $E$ . Puisque  $e_1, \dots, e_k$  sont dans  $E_1(u)$  et que  $e_{k+1}, \dots, e_{2k}$  sont dans  $E_{-1}(u)$ , on a déjà

$\text{mat}_{\mathcal{C}}(u) = \left( \begin{array}{c c} I_k & 0 \\ \hline 0 & -I_k \end{array} \right).$
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

De plus, on a

$$v(e_{k+1}) = v^2(e_1) = e_1 \quad v(e_{2k}) = v^2(e_k) = e_k$$

ce qui montre que

$\text{mat}_{\mathcal{C}}(v) = \left( \begin{array}{c c} 0 & I_k \\ \hline I_k & 0 \end{array} \right).$
----------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Exercice 3

## Partie I

1.(a) La fonction  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  comme quotient de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  dont le dénominateur ne s'annule pas. Par ailleurs, on a  $g(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t}{t} \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} 1$  et on en déduit la continuité de  $g$  sur  $\mathbb{R}$ . Par dérivation, il vient

$$\forall t \in \mathbb{R}^* \quad g'(t) = \frac{t \cos t - \sin t}{t^2}$$

Avec les développements usuels, on trouve

$$g'(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} \frac{t(1 + o(t)) - t + o(t^2)}{t^2} = o(1) \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$$

D'après le théorème de prolongement de classe  $\mathcal{C}^1$ , on conclut

$$g \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$$

1.(b).i Les fonctions  $t \mapsto \frac{1}{t}$  et  $t \mapsto 1 - \cos t$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; +\infty[$ . On a

$$\frac{1 - \cos t}{t} \underset{t \rightarrow 0}{=} \frac{1 - 1 + o(t)}{t} \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0 \quad \text{et} \quad \frac{1 - \cos t}{t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} \frac{O(1)}{t} \underset{t \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$$

Le crochet  $\left[ \frac{1 - \cos t}{t} \right]_0^{+\infty}$  étant fini, les intégrales  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  et  $\int_0^{+\infty} -\frac{1 - \cos t}{t^2} dt$  sont de même nature. Soit  $f : t > 0 \mapsto \frac{1 - \cos t}{t^2}$ . On a  $f \in \mathcal{C}_{pm}(]0; +\infty[, \mathbb{R})$  puis

$$f(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} \frac{1 - 1 + t^2/2 + o(t^2)}{t^2} \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} \frac{1}{2} \quad \text{et} \quad f(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t^2}\right)$$

La fonction  $f$  est prolongeable par continuité en 0 donc intégrable sur  $]0; 1]$  et intégrable sur  $[1; +\infty[$  par comparaison et critère de Riemann. Ainsi, l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos t}{t^2} dt$  converge et par conséquent.

$$\boxed{\text{L'intégrale } \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt \text{ converge.}}$$

1.(b).ii Soit  $j$  entier non nul. Avec le changement de variables  $u = jt$ , les intégrales  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(jt)}{t} dt$  et  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$  sont de même nature donc convergentes et par conséquent égales :

$$\boxed{\forall j \in \mathbb{N}^* \quad \int_0^{+\infty} \frac{\sin(jt)}{t} dt = \frac{\pi}{2}}$$

1.(c) On a  $\ln\left(\frac{\sin t}{t}\right) = \ln\left(1 - \frac{t^2}{3!} + \frac{t^4}{5!} + o(t^4)\right) = -\frac{t^2}{3!} + \frac{t^4}{5!} - \frac{1}{2} \frac{t^4}{(3!)^2} + o(t^4)$

D'où

$$\boxed{\ln g(t) = -\frac{t^2}{6} - \frac{t^4}{180} + o(t^4)}$$

1.(d) Soit  $n$  entier non nul. Avec le changement de variables  $u = \sqrt{\frac{n}{3}}t$ , il vient

$$\int_0^{\frac{\ln n}{\sqrt{n}}} e^{-\frac{nt^2}{6}} dt = \sqrt{\frac{3}{n}} \int_0^{\sqrt{3} \ln n} e^{-\frac{u^2}{2}} du$$

Or, on a

$$\int_0^{\sqrt{3} \ln n} e^{-\frac{u^2}{2}} du \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \int_0^{+\infty} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

On en déduit

$$\int_0^{\sqrt{3} \ln n} e^{-\frac{u^2}{2}} du \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{3\pi}{2n}}$$

2.(a) Soit  $n \geq 2$ . La fonction  $t \mapsto \frac{\sin^n t}{t^n}$  est continue par morceaux sur  $]0; +\infty[$ . On a

$$\frac{\sin^n t}{t^n} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^n}{t^n} \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 1 \quad \text{et} \quad \frac{\sin^n t}{t^n} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t^n}\right)$$

On en déduit l'intégrabilité de la fonction sur  $]0; 1]$  puisqu'elle prolongeable par continuité en 0 et sur  $[1; +\infty[$  par comparaison et critère de Riemann. Ainsi

Pour  $n \geq 2$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin^n t}{t^n} dt$  converge.

2.(b) D'après l'intégration par parties effectuée à la question 1.(b).i, on a l'égalité

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \underbrace{\left[ \frac{1 - \cos t}{t} \right]_0^{+\infty}}_{=0} + \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos t}{t^2} dt$$

Par trigonométrie, on a

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos t}{t^2} dt = 2 \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(t/2)}{t^2} dt$$

Avec le changement de variables  $u = \frac{t}{2}$ , les intégrales  $2 \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(t/2)}{t^2} dt$  et  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 u}{u^2} du$  sont de même nature donc convergentes et par conséquent égales. On conclut

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 u}{u^2} du = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$$

3.(a) Soit  $n$  entier non nul et  $k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket$ . On a

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad h_n(t) = \left( \frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} \right)^n = \frac{1}{(2i)^n} \sum_{\ell=0}^n \binom{n}{\ell} (-1)^{n-\ell} e^{i(2\ell-n)t}$$

La fonction  $h_n$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  d'après les théorèmes généraux. Par dérivation, on trouve

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad h_n^{(k)}(t) = \frac{1}{(2i)^n} \sum_{\ell=0}^n \binom{n}{\ell} (-1)^{n-\ell} (2\ell-n)^k (i)^k e^{i(2\ell-n)t}$$

Par inégalité triangulaire, il vient

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad |h_n^{(k)}(t)| \leq \frac{1}{2^n} \sum_{\ell=0}^n \binom{n}{\ell} |2\ell-n|^k$$

Ce qui prouve

Pour  $k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket$ , il existe  $K > 0$  tel que, pour  $t$  réel, on a  $|h_n^{(k)}(t)| \leq K$ .

**Remarque :** Le sujet d'origine indique pour  $t > 0$  dans la définition de  $h_n$  puis considère la fonction sur  $\mathbb{R}$  tout entier, ce qui ne pose pas de problème de toute façon.

**Variante :** On aurait aussi pu justifier que  $h_n^{(k)}$  est  $2\pi$ -périodique comme dérivée d'une telle fonction, continue donc bornée sur une période et par conséquent bornée sur  $\mathbb{R}$  tout entier par périodicité.

3.(b).i Soit  $n$  entier non nul. On a

$$h_n(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} (t + o(t))^n = (t(1 + o(1))^n = t^n(1 + o(1))^n \quad \text{avec} \quad (1 + o(1))^n \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} 1$$

D'où

$$\boxed{h_n(t) = t^n + o(t^n)}$$

3.(b).ii Soit  $n$  entier non nul et  $k \in \llbracket 0 ; n - 1 \rrbracket$ . Par dérivation d'un développement limité, il vient

$$h_n^{(k)}(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} \frac{n!}{(n-k)!} t^{n-k} + o(t^{n-k})$$

D'où

$$\boxed{\frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} \frac{n!}{(n-k)!}}$$

3.(c) Soit  $n \geq 2$  et  $k \in \llbracket 0 ; n - 2 \rrbracket$ . La fonction  $t \mapsto \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}}$  est continue par morceaux sur  $]0 ; +\infty[$ , prolongeable par continuité en 0 et, d'après la majoration établie à la question 3.(a)

$$\frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t^{n-k}}\right)$$

La fonction est donc intégrable sur  $]0 ; 1]$  (faussement impropre) et sur  $[1 ; +\infty[$  par comparaison et critère de Riemann. Ainsi

Pour  $n \geq 2$  et  $k \in \llbracket 0 ; n - 2 \rrbracket$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} dt$  converge absolument.

3.(d) Soit  $n \geq 2$ . Les fonctions  $t \mapsto h_n^{(n-2)}(t)$  et  $t \mapsto \frac{1}{t}$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0 ; +\infty[$ . D'après le résultat de la question 3.(b).ii, on a  $h_n^{(n-2)}(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{n!}{2} t^2$  et d'après le résultat de la question 3.(a), on a  $h_n^{(n-2)}(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O(1)$ . Ainsi

$$\frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{n!}{2} t \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0 \quad \text{et} \quad \frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t}\right) \underset{t \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$$

D'après le théorème d'intégration par parties, les intégrales

$$\int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-1)}(t)}{t} dt \quad \text{et} \quad \int_0^{+\infty} -\frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t^2} dt$$

sont de même nature. La fonction  $t \mapsto \frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t^2}$  est continue par morceaux sur  $]0 ; +\infty[$  puis

$$\frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t^2} \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} \frac{n!}{2} \quad \text{et} \quad \frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t^2} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t^2}\right)$$

On en déduit son intégrabilité sur  $]0 ; 1]$  car prolongeable par continuité en 0 et sur  $[1 ; +\infty[$  par comparaison et critère de Riemann. Ainsi

L'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-1)}(t)}{t} dt$  converge.

L'intégration par parties mise en œuvre donne l'égalité

$$\int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-1)}(t)}{t} dt = \underbrace{\left[ \frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t} \right]_0^{+\infty}}_{=0} + \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t^2} dt$$

Avec des intégrations par parties successives, on peut conjecturer que la propriété

$$\mathcal{P}(k) : \int_0^{+\infty} \frac{\sin^n t}{t^n} dt = \frac{(n-1-k)!}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} dt$$

est vraie pour tout  $k \in \llbracket 0 ; n-1 \rrbracket$ . On a clairement  $\mathcal{P}(0)$  vraie. Supposons  $\mathcal{P}(k)$  vraie pour  $k \in \llbracket 0 ; n-2 \rrbracket$ . Ceci suppose l'intégrale à droite dans l'égalité convergente. Les fonctions  $t \mapsto -\frac{1}{(n-k-1)t^{n-k-1}}$  et  $h_n^{(k)}$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$ . On a

$$-\frac{h_n^{(k)}(t)}{(n-k-1)t^{n-k-1}} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{n!}{(n-k)!(n-k-1)} \frac{t^{n-k}}{t^{n-k-1}} \underset{t \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$$

et

$$-\frac{h_n^{(k)}(t)}{(n-k-1)t^{n-k-1}} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t^{n-k-1}}\right) \underset{t \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$$

Ainsi, le crochet  $\left[ -\frac{h_n^{(k)}(t)}{(n-k-1)t^{n-k-1}} \right]_0^{+\infty}$  est fini, nul et on a

$$\begin{aligned} \frac{(n-1-k)!}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} dt &= \frac{(n-1-k)!}{(n-1)!} \frac{1}{n-k-1} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k+1)}(t)}{t^{n-k-1}} dt \\ &= \frac{(n-1-(k+1))!}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k+1)}(t)}{t^{n-(k+1)}} dt \end{aligned}$$

ce qui clôture la récurrence. Avec  $k = n-1$ , on conclut

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-1)}(t)}{t} dt}$$

4.(a) Soit  $n$  entier non nul. Pour  $t$  réel, on a

$$h_{2n}(t) = \left( \frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} \right)^{2n} = \frac{1}{(2i)^{2n}} \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} (-1)^k e^{-ikt} e^{i(2n-k)t} = \frac{1}{4^n (-1)^n} \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} (-1)^k e^{i(2n-2k)t}$$

En observant  $(-1)^n = (-1)^{-n}$ , on conclut

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad h_{2n}(t) = \frac{1}{4^n} \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} (-1)^{n+k} e^{i(2n-2k)t}}$$

4.(b) Soit  $n$  entier non nul. Par dérivation, on a pour  $t$  réel

$$\begin{aligned} h_{2n}^{(2n-1)}(t) &= \frac{1}{4^n} \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} (-1)^{n+k} (2n-2k)^{2n-1} (i)^{2n-1} e^{i(2n-2k)t} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} (-1)^{n+k} (n-k)^{2n-1} (-1)^n (-i) e^{i(2n-2k)t} \end{aligned}$$

Comme la fonction  $h_{2n}^{(2n-1)}$  est réelle, il vient en prenant la partie réelle dans le membre de gauche

$$h_{2n}(t) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} (-1)^k (n-k)^{2n-1} \sin(2(n-k)t)$$

On observe que le terme en  $k = n$  est nul et on sépare cette somme en deux : pour  $k \in \llbracket 0 ; n-1 \rrbracket$  et pour  $k \in \llbracket n+1 ; 2n \rrbracket$ . Dans la première somme, on fait le changement d'indice  $\ell = n-k$  et dans la deuxième  $\ell = k-n$ . On obtient

$$2h_{2n}^{(2n-1)}(t) = \sum_{\ell=1}^n \binom{2n}{n-\ell} (-1)^{n-\ell} \ell^{2n-1} \sin(2\ell t) + \sum_{\ell=1}^n \binom{2n}{\ell+n} (-1)^{n+\ell} (-\ell)^{2n-1} \sin(-2\ell t)$$

On observe  $\forall \ell \in \llbracket 1 ; n \rrbracket \quad \binom{2n}{n-\ell} = \binom{2n}{2n-(n-\ell)} = \binom{2n}{n+\ell}$   $(-1)^{n-\ell} = (-1)^{n+\ell}$

et avec l'imparité du sin, on conclut

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad h_{2n}^{(2n-1)}(t) = \sum_{\ell=1}^n (-1)^{n+\ell} \binom{2n}{\ell+n} \ell^{2n-1} \sin(2\ell t)}$$

4.(c) Par linéarité de l'intégrale, toutes les intégrales concernées étant convergentes d'après le résultat de la question 1.(b).ii, on a pour  $n$  entier non nul

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^{2n} dt &= \frac{1}{(2n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_{2n}^{(2n-1)}(t)}{t} dt \\ &= \frac{1}{(2n-1)!} \int_0^{+\infty} \sum_{\ell=1}^n (-1)^{n+\ell} \binom{2n}{\ell+n} \ell^{2n-1} \frac{\sin(2\ell t)}{t} dt \\ \int_0^{+\infty} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^{2n} dt &= \frac{1}{(2n-1)!} \sum_{\ell=1}^n (-1)^{n+\ell} \binom{2n}{\ell+n} \ell^{2n-1} \int_0^{+\infty} \frac{\sin(2\ell t)}{t} dt \end{aligned}$$

Et on conclut

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^{2n} dt = \frac{\pi}{2} \frac{1}{(2n-1)!} \sum_{\ell=1}^n (-1)^{n+\ell} \binom{2n}{\ell+n} \ell^{2n-1}}$$

5.(a) Pour  $n \geq 2$ , on a  $\forall t \geq \frac{\pi}{2} \quad 0 \leq \frac{|\sin t|^n}{t^n} \leq \frac{1}{t^n}$

Comme  $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^n}$  converge, il vient par comparaison et inégalité triangulaire

$$\left| \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{\sin^n t}{t^n} dt \right| \leq \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{|\sin t|^n}{t^n} dt \leq \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{dt}{t^n} \leq \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^n} = \frac{1}{n-1}$$

On conclut

$$\boxed{\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \frac{\sin^n t}{t^n} dt = o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)}$$

5.(b).i On pose  $\forall t \in \left] 0 ; \frac{\pi}{2} \right] \quad \varphi(t) = \frac{\sin t}{t}$

La fonction est dérivable comme quotient de fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'anule pas. On trouve

$$\forall t \in \left] 0 ; \frac{\pi}{2} \right] \quad \varphi'(t) = \frac{t \cos t - \sin t}{t^2}$$

On pose  $\forall t \in \left] 0 ; \frac{\pi}{2} \right] \quad \psi(t) = t \cos t - \sin t$

On a  $\psi$  dérivable et par dérivation

$$\forall t \in \left] 0 ; \frac{\pi}{2} \right] \quad \psi'(t) = -t \sin t \leq 0$$

Comme  $\psi(0) = 0$ , on en déduit  $\psi$  négative et on conclut

La fonction  $\varphi$  décroît.

5.(b).ii Soit  $n$  entier non nul. On note  $\varepsilon_n = \frac{\ln n}{\sqrt{n}}$ . On a  $\varepsilon_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$  par croissances comparées. On choisit  $n$  assez grand pour avoir  $\varepsilon_n \leq \frac{\pi}{2}$ . Par décroissance de  $\varphi$ , il vient

$$\int_{\varepsilon_n}^{\frac{\pi}{2}} \varphi^n(t) dt \leq \int_{\varepsilon_n}^{\frac{\pi}{2}} \varphi^n(\varepsilon_n) dt = \left( \frac{\pi}{2} - \varepsilon_n \right) \varphi^n(\varepsilon_n)$$

Puis  $\ln \varphi^n(\varepsilon_n) = n \ln g(\varepsilon_n) = -\frac{n\varepsilon_n^2}{6} + o(n\varepsilon_n^2) = -\frac{(\ln n)^2}{6} + o((\ln n)^2)$

d'où  $\underbrace{\sqrt{n} \left( \frac{\pi}{2} - \varepsilon_n \right) \varphi^n(\varepsilon_n)}_{=O(1)} = O(1) \exp \underbrace{\left[ \frac{\ln n}{2} - \frac{(\ln n)^2}{6} + o((\ln n)^2) \right]}_{\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} -\infty} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$

Ainsi  $\int_{\varepsilon_n}^{\frac{\pi}{2}} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$

5.(c).i La fonction  $h : u \mapsto e^{-u}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  avec  $|h'(u)| = e^{-u} \leq 1$  pour  $u \geq 0$ . Ainsi, d'après l'inégalité des accroissements finis

$$\forall u \geq 0 \quad |h(u) - h(0)| \leq 1 |u - 0|$$

Autrement dit

$$\boxed{\forall u \geq 0 \quad |e^{-u} - 1| \leq u}$$

**Remarque :** La question est étrangement mal posée. N'importe quel  $a > 0$  fait l'affaire et on peut faire mieux que l'inégalité exigée en se passant du facteur 2.

5.(c).ii On pose  $\forall t \in \left]0 ; \frac{\pi}{2}\right] \quad h(t) = \ln \left( \frac{\sin t}{t} \right) + \frac{t^2}{6}$

On a obtenu précédemment

$$h(t) = -\frac{t^4}{180} + o(t^4) = t^4 \underbrace{\left( -\frac{1}{180} + o(1) \right)}_{\xrightarrow[t \rightarrow 0]{} -\frac{1}{180} < 0}$$

On en déduit que  $h$  est négative au voisinage de 0. Par ailleurs, on a  $-\frac{t^4}{180} \geq -t^3$  au voisinage de zéro puisque  $\underset{t \rightarrow 0}{\lim} \frac{t^4}{t^3} = \lim_{t \rightarrow 0} t = 0$ . Par conséquent, pour un choix de voisinage de zéro suffisamment petit, les deux conditions mentionnées sont réalisées autrement dit

$$\boxed{\text{On dispose de } b > 0 \text{ tel que pour } t \in ]0 ; b], \text{ on a } -t^3 \leq \ln \left( \frac{\sin t}{t} \right) + \frac{t^2}{6} \leq 0.}$$

5.(c).iii On a  $\varepsilon_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$  par croissances comparées. On choisit  $n$  assez grand pour avoir  $\varepsilon_n \in ]0 ; b]$  et donc  $-t^3 \leq h(t) \leq 0$  pour  $t \in ]0 ; \varepsilon_n]$ . On obtient

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{\varepsilon_n} \left[ \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n - e^{-\frac{nt^2}{6}} \right] dt \right| &= \left| \int_0^{\varepsilon_n} e^{-\frac{nt^2}{6}} [e^{nh(t)} - 1] dt \right| \\ &\leq \int_0^{\varepsilon_n} \underbrace{e^{-\frac{nt^2}{6}}}_{\leq 1} (1 - e^{nh(t)}) dt \leq \int_0^{\varepsilon_n} (1 - e^{-nt^3}) dt \end{aligned}$$

Avec la majoration de la question 5.(c).i (avec le facteur 2), il vient

$$\left| \int_0^{\varepsilon_n} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt - \int_0^{\varepsilon_n} e^{-\frac{nt^2}{6}} dt \right| \leqslant \int_0^{\varepsilon_n} 2nt^3 dt \leqslant 2n(\varepsilon_n)^3 \varepsilon_n \leqslant \frac{2(\ln n)^4}{n}$$

**Remarque :** Là encore, il est aisé de faire mieux que ce qu'exige le sujet :

$$\left| \int_0^{\varepsilon_n} \left[ \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n - e^{-\frac{nt^2}{6}} \right] dt \right| \leqslant \int_0^{\varepsilon_n} nt^3 dt = \frac{n\varepsilon_n^4}{4} = \frac{(\ln n)^4}{4n}$$

Compte-tenu de ce qui suit, on aurait pu aussi se contenter d'intégrer la relation de comparaison  $1 - e^{-nt^3} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} nt^3$  sur  $]0; \varepsilon_n]$ . En effet, on a

$$\int_0^{\varepsilon_n} (1 - e^{-nt^3}) dt \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \int_0^{\varepsilon_n} nt^3 dt = \frac{n\varepsilon_n^4}{4} = \frac{(\ln n)^4}{4n}$$

ce qui suffit pour conclure à la question suivante.

5.(c).iv Soit  $n$  entier non nul. Par relation de Chasles, on a

$$\int_0^{+\infty} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt = \int_0^{\varepsilon_n} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt + \int_{\varepsilon_n}^{\frac{\pi}{2}} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt + \int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt$$

Par croissances comparées, on a  $\frac{2(\ln n)^4}{n} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ . Ainsi, d'après les résultats intermédiaires pr  c  d  m  ent établis, on a

$$\int_0^{+\infty} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \int_0^{\varepsilon_n} e^{-\frac{nt^2}{6}} dt + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

et

$$\int_0^{\varepsilon_n} e^{-\frac{nt^2}{6}} dt = \sqrt{\frac{3\pi}{2n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

On conclut

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \left( \frac{\sin t}{t} \right)^n dt \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{3\pi}{2n}}}$$