

Exercice 1

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on trouve

$$\|X^n - 0\| = \frac{1}{2^n}.$$

On observe que ceci tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$, ce qui prouve que la suite $(X^n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers le polynôme nul pour la norme $\|\cdot\|$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on trouve

$$N(X^n - 1) = \frac{1}{n}.$$

Ceci tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$, si bien que la suite $(X^n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers le polynôme 1 pour la norme N .

3. On remarque que la somme des coefficients s'annule encore pour $X^n - X$, mais l'autre somme ne tend pas vers 0 à cause du coefficient a_1 . Il suffit de modifier la deuxième somme pour qu'elle ne tienne plus compte de a_1 . Cependant, pour qu'elle vérifie encore la propriété de séparation, il faut insérer a_0 . Posons donc

$$M(P) = \left| \sum_{k=0}^{+\infty} a_k \right| + |a_0| + \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{|a_k|}{k}.$$

On peut vérifier que M est une norme sur $\mathbb{R}_n[X]$ et pour tout entier $n \geq 2$, on trouve $M(X^n - X) = 1/n$, ce qui donne la convergence souhaitée.

Exercice 2

1. Pour justifier le fait que $N_1(P) = 0$ implique $P = 0$ (et de même pour N_2), on invoque le fait qu'un polynôme qui admet une infinité de racines réelles est le polynôme nul. Le reste est similaire au cas classique des normes du type $\|\cdot\|_\infty$.

2. Pour tout $P \in \mathbb{R}[X]$,

$$|\phi(P)| = |P(0)| \leq \sup\{|P(x)|, x \in [0, 1]\} = N_1(P),$$

donc la forme linéaire ϕ est continue pour N_1 .

3. Soit $P_n(t) = (1 - \frac{t}{2})^n$. Alors

$$|\phi(P_n)| = |P_n(0)| = 1$$

tandis que

$$N_2(P_n) = \frac{1}{2^n},$$

et donc il n'existe pas de constante $C > 0$ telle que pour tout $P \in \mathbb{R}[X]$,

$$|\phi(P)| \leq C N_2(P).$$

4. Les normes N_1 et N_2 ne peuvent être équivalentes, sinon ϕ serait continue pour les deux normes, ou discontinue pour les deux normes (petit exercice facile, à faire!).

5. Soit $P \in O$ et $r = |P(0)| > 0$. Alors $B_{N_1}(P, r) \subset O$: si $Q \in \mathbb{R}[X]$ vérifie $N_1(P - Q) < r$, on doit avoir en particulier

$$|Q(0)| > |P(0)| - r = 0,$$

et donc $Q \in O$. L'ensemble O est donc ouvert pour N_1 .

En revanche, O n'est pas ouvert pour N_2 , car la suite $(1 - P_n)_n$, qui est à valeurs dans O^c , tend vers le polynôme P tel que $P(X) = 1$ pour la norme N_2 , et $P \in O$. Si O était ouvert pour N_2 , O^c serait fermé, et donc la limite P de la suite $(1 - P_n)$ d'éléments de O^c devrait appartenir à O^c , ce qui n'est pas le cas.

Exercice 4

1) Il faut que $1-x > 0 \Leftrightarrow x < 1$. Donc $\mathcal{D}f =]-\infty; 1[$.

$$\ln(1-x) = -x - \frac{x^2}{2} + o(x^2) \Leftrightarrow x + \ln(1-x) = -\frac{x^2}{2} + o(x^2)$$

2) On a $\forall x \in]-1; +\infty[$, $\ln(1+x) \leq x$.

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \ln(1 - \frac{1}{n}) \leq -\frac{1}{n}$$

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq 0$$

$$3) u_n = \frac{1}{n} + \ln(1 - \frac{1}{n}) = \frac{1}{n} + \left(-\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) = -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Ainsi:

$$\begin{cases} |u_n| \sim \frac{1}{2n^2} \\ |u_n| \text{ et } \frac{1}{2n^2} \text{ sont positifs.} \\ \sum \frac{1}{2n^2} \text{ est convergent d'après Riemann.} \end{cases}$$

D'après le th de comparaison $\sum u_n$ est AC donc aug.

4) $f(x) = x - \ln(1+x)$ dérivable et définie sur $]-1; +\infty[$ et

$$f'(x) = 1 - \frac{1}{1+x} = \frac{x}{1+x}$$

x	-1	0	$+\infty$
$f'(x)$	-	+	
$f(x)$	$+\infty$	0	$+\infty$

Ainsi: f est \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$
et $f \geq 0$ sur $[0, 1]$

$$[5] \quad \sigma_n = \frac{1}{n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n} - \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)$$

$$\begin{cases} \sigma_n \sim \frac{1}{2n^2} \\ \sigma_n \text{ et } \frac{1}{2n^2} \text{ positives} \\ \sum \frac{1}{2n^2} \text{ csg d'après Riemann} \end{cases}$$

Donc d'après le th de comparaison $\sum \sigma_n$ csg.

$$[6] \quad \sigma_n - u_n = 1 - \ln(2) - 1 = -\ln(2) \quad \text{si } n=1$$

$$\sigma_n - u_n = \left(\frac{1}{n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right) - \left(\frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)\right)$$

$$= -\ln(n+1) + 2\ln(n) - \ln(n-1)$$

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N \sigma_n - u_n &= -\ln(2) + \sum_{n=2}^N \ln(n+1) + 2 \sum_{n=2}^N \ln(n) - \sum_{n=2}^N \ln(n-1) \\ &= -\ln(2) - \sum_{n=3}^{N+1} \ln(n) + 2 \sum_{n=2}^N \ln(n) - \sum_{n=1}^{N-1} \ln(n) \end{aligned}$$

$$= -\ln(2) - (\ln(N+1) + \ln(N)) + 2\ln(N) + 2\ln(2) - \ln(2) - \ln(2)$$

$$= \ln(N) - \ln(N+1)$$

$$[7] \quad \sum_{n=1}^N \sigma_n - u_n = \ln\left(\frac{N}{N+1}\right) \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 0.$$

Donc les suites sont adiacentes

• De plus $\sigma_n \leq 0$ et $u_n \geq 0 \Rightarrow (\sigma_n) \uparrow$ et $(u_n) \downarrow$

[8] comme $\sum \sigma_n \uparrow$ et $\sum u_n \downarrow$ on a

$$\forall p, q \in \mathbb{N}^*, \quad \sigma_p < \gamma < \sigma_q.$$

$$\text{on prend } \begin{cases} q=1 \\ p=1 \end{cases} \quad 0 < 1 - \ln 2 < \gamma < \sigma_1 = 1$$

3) Comme $\frac{1}{x} \geq 0$ sur $[0, +\infty]$.

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad \frac{1}{k+1} \leq \int_{k+1}^{k+2} \frac{1}{x} dx \leq \frac{1}{k}$$

En sommant entre $k=1$ et $k=n-1$, on obtient

$$h_{n-1} \leq \underbrace{\int_1^n \frac{1}{x} dx}_{\ln(n)} \leq h_n - \frac{1}{n} = h_{n-1}$$

$$\text{Donc (1)} \Rightarrow h_n \leq \ln(n+1)$$

$$(2) \Rightarrow \ln(n+1) \leq h_n. \quad (\text{en remplaçant } n \rightarrow n+1)$$

4) $f_{n+1} - f_n = \frac{1}{n+1} - (\ln(n+1) - \ln(n)).$

En utilisant la TAF sur la entre n et $n+1$, il existe c dans

l'intervalle $[n, n+1]$ tel que $f_n \leq f_c \leq f_{n+1}$. D'après la question 3, on a :

$$\ln(n) \leq f_c \leq \ln(n+1)$$

$$\text{donc } f_n = h_n - \ln(n) \geq 0.$$

Ainsi (f_n) est minorée par 0, elle est donc croissante.

$$\begin{aligned} \bullet \sum_{n=1}^N u_n &= \sum_{n=2}^N \frac{1}{n} + \sum_{n=2}^N \ln\left(\frac{n-1}{n}\right) + u_1 \\ &= \sum_{n=2}^N \frac{1}{n} + \sum_{n=2}^N \ln(n-1) - \ln(n) + 1 \end{aligned}$$

Par somme telescopique, on obtient :

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N u_n &= h_N + \ln(1) - \ln(N+1) \\ &= f_N + \ln(N) - \ln(N+1) \end{aligned}$$

En passant à la limite, on trouve $f_N \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} \infty$.

$$\boxed{12} \quad I(a) = \int_a^{+\infty} \frac{dt}{t^r} = \left[\frac{t^{-r+1}}{-r+1} \right]_a^{+\infty} = \frac{a^{-r+1}}{r-1}$$

$$\boxed{13} \quad n^r (w_{n+1} - w_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l.$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |n^r (w_{n+1} - w_n)| \leq \varepsilon.$$

on choisit ε tq $[l-\varepsilon, l+\varepsilon] \subset [a, b]$. Ainsi

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N \quad a \leq l - \varepsilon \leq n^r (w_{n+1} - w_n) \leq l + \varepsilon \leq b$$

$\boxed{14}$

D'après la question 13, on a :

$$\frac{a}{k^r} \leq w_{k+1} - w_k \leq \frac{b}{k^r} \quad (1)$$

$$\text{or } \int_k^{k+1} \frac{1}{t^r} dt \leq \frac{1}{k^r} \quad \text{et} \quad \int_{k-1}^k \frac{1}{t^r} dt \geq \frac{1}{k^r}$$

$$\text{donc (1)} \Leftrightarrow a \int_k^{k+1} \frac{1}{t^r} dt \leq w_{k+1} - w_k \leq b \int_{k-1}^k \frac{1}{t^r} dt.$$

On fait la somme pour k variant de N à n , en utilisant la relation de Chastles, on obtient :

$$a \int_N^{n+1} \frac{1}{t^r} dt \leq w_{n+1} - w_N \leq b \int_{N-1}^n \frac{1}{t^r} dt.$$

$\boxed{15}$ On fait tendre n vers $+\infty$, on obtient :

$$a I(n) \leq 0 - w_N \leq b I(n-1)$$

$$\Leftrightarrow -b I(n-1) \leq w_N \leq -a I(n).$$

16) On remplace par l'expression de I trouée en 12)

$$-b \frac{(N-1)^{r+1}}{r-1} \leq w_N \leq -a \frac{N^{r+1}}{r-1}$$

Donc $\frac{-b}{r-1} \frac{(N-1)^{r+1}}{N} \leq N^{r-1} w_N \leq \frac{-a}{r-1}$ (1)

soit $\varepsilon > 0$, on pose $\begin{cases} a = l - \varepsilon \\ b = l + \varepsilon \end{cases}$

$$(1) \Rightarrow -\frac{b}{r-1} \frac{(N-1)^{r+1}}{N} - \frac{l}{r-1} \leq N^{r-1} w_N + \frac{l}{r-1} \leq \frac{\varepsilon}{r-1} \quad (2)$$

comme $\left(\frac{N-1}{N}\right)^{r+1} \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 1$

APCR $-\left(\frac{N-1}{N}\right)^{r+1} \geq 2$

$$(2) \Rightarrow -\frac{2b - l}{r-1} \leq N^{r-1} w_N + \frac{l}{r-1} \leq \frac{\varepsilon}{r-1}$$

or $l > 0$ donc $-2l \leq -l$.

$$(2) \Leftrightarrow -2 \frac{\varepsilon}{r-1} \leq N^{r-1} w_N + \frac{l}{r-1} \leq \frac{\varepsilon}{r-1} \leq \frac{2\varepsilon}{r-1}$$

En posant $\varepsilon' = \frac{2\varepsilon}{r-1}$, on obtient la définition de la limite.

$$N^{r-1} w_N \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} -\frac{l}{r-1}$$