

Correction

Exercice 1

1. Il est facile de voir que le vecteur $(0,0,0)$ appartient à F et à G . Donc F et G sont non vides. Soient $(x, x, x), (y, y, y) \in F$ et $\alpha \in \mathbb{R}$. Alors

$$(x, x, x) + \alpha(y, y, y) = (x + \alpha y, x + \alpha y, x + \alpha y) \in F$$

Donc F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 . Soient $(0, y, z), (0, y', z') \in G$ et $\alpha \in \mathbb{R}$. Alors :

$$(0, y, z) + \alpha(0, y', z') = (0, y + \alpha y', z + \alpha z') \in G$$

Donc G est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 . On voit que :

$$F = \{x(1, 1, 1) / x \in \mathbb{R}\} = \text{vect}\{(1, 1, 1)\}$$

$$G = \{y(0, 1, 0) + z(0, 0, 1) / x, y \in \mathbb{R}\} = \text{vect}\{(0, 1, 0), (0, 0, 1)\}$$

De plus, on vérifie facilement que les familles $\{(1, 1, 1)\}$ et $\{(0, 1, 0), (0, 0, 1)\}$ sont libres. Elles forment donc des bases respectives de F et G . On en déduit que $\dim(F) = 1$ et $\dim(G) = 2$. Enfin, si $(x, y, z) \in F \cap G$, alors $x = y = z$ et $x = 0$. Donc $F \cap G = \{(0, 0, 0)\}$, et F et G sont en somme directe.

2. On vérifie facilement que $(0, 0, 0, 0) \in H$, de sorte que $F \neq \emptyset$. Soient $(x, y, z, t), (x', y', z', t') \in H$ et $\alpha \in \mathbb{R}$. Alors, $(x, y, z, t) + \alpha(x', y', z', t') = (x + \alpha x', y + \alpha y', z + \alpha z', t + \alpha t')$ satisfait :

$$\begin{aligned} x + \alpha x' &= 2y - z + \alpha(2y' - z') = 2(y + \alpha y') - (z + \alpha z') \\ t + \alpha t' &= x + y + z + \alpha(x' + y' + z') = (x + \alpha x') + (y + \alpha y') + (z + \alpha z') \end{aligned}$$

ce qui montre que $(x, y, z, t) + \alpha(x', y', z', t') \in H$. Donc H est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 . De plus,

$$\begin{aligned} H &= \{(2y - z, y, z, x + y + z) / x, y, z \in \mathbb{R}\} \\ &= \{x(0, 0, 0, 1) + y(2, 1, 0, 1) + z(-1, 0, 1, 1) / x, y, z \in \mathbb{R}\} \\ &= \text{vect}\{(0, 0, 0, 1), (2, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 1)\} \end{aligned}$$

Montrons que la famille est libre. Considérons l'équation vectorielle

$$\alpha(0, 0, 0, 1) + \beta(2, 1, 0, 1) + \gamma(-1, 0, 1, 1) = (0, 0, 0, 0)$$

équation équivalent au système

$$\begin{cases} 0 &= 2\beta - \gamma \\ 0 &= 2\beta \\ 0 &= \gamma \\ 0 &= \alpha + \beta + \gamma \end{cases}$$

dont l'unique solution est $\alpha = \beta = \gamma = 0$. La famille $\{(0, 0, 0, 1), (2, 1, 0, 1), (-1, 0, 1, 1)\}$ est donc libre, et c'est une base de H .

Exercice 2

1. La matrice de f dans la base β est :

$$[f]_{\beta} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

2. La matrice associée à la famille β' dans la base β est :

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

La matrice est inversible car son déterminant est non nul (il vaut -2). La famille β' est donc une base et la matrice de changement de base est P .

3. Calculons $f(e'_1)$ et $f(e'_2)$:

$$\begin{cases} f(e'_1) = f(e_1) + f(e_2) = 2e_2 = e'_1 - e'_2 \\ f(e'_2) = f(e_1) - f(e_2) = 2(e_1 - e_2) = 2e'_2 \end{cases}$$

On peut ainsi en déduire la matrice de f dans la base β' :

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

4. Après calcul on trouve :

$$P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

Puis, en utilisant la formule de changement de base, on obtient :

$$B = P^{-1}AP = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

Exercice

$E = \mathbb{R}_{n-1}[X]$, $\mathcal{B} = (1, X, \dots, X^{n-1})$ sa base canonique, a_1, \dots, a_n , n réels vérifiant : $a_1 < a_2 < \dots < a_n$.

1. Soit l'application : $T : P \mapsto (P(a_1), \dots, P(a_n))$.

- Linéarité. Si $\alpha \in \mathbb{R}$, les applications $E \rightarrow \mathbb{R}, P \mapsto P(\alpha)$ sont des formes linéaires. Ainsi T est une application linéaire de E vers \mathbb{R}^n .
- Injectivité. Soit $P \in \ker(T)$. On a $T(P) = 0$ donc $(P(a_1), \dots, P(a_n)) = (0, 0, \dots, 0)$ et donc P s'annule en au moins n réels distincts : les a_k . Ainsi P est un polynôme de degré inférieur ou égal à $n-1$ s'annule en au moins n points distincts, donc c'est le polynôme nul. On en déduit donc que $\ker(T) \subset \{0_E\}$.

Par ailleurs, $\ker(T)$ est un sous-espace vectoriel de E donc on a l'inclusion réciproque. Donc $\ker(T) = \{0_E\}$ donc par caractérisation de l'injectivité des applications linéaires, T est **injective**.

— Bijektivité. On a $\dim(E) = n = \dim(\mathbb{R}^n)$. Donc comme T est une application injective de E vers \mathbb{R}^n , on a par caractérisation des isomorphismes en dimension finie,

T est un isomorphisme de E vers \mathbb{R}^n

2. $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$ base canonique de \mathbb{R}^n et pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on note $L_i = T^{-1}(e_i)$ et $\mathcal{B}' = (L_1, \dots, L_n)$.

T est un isomorphisme de E vers \mathbb{R}^n donc sa bijection réciproque, T^{-1} est un isomorphisme de \mathbb{R}^n vers E . Or \mathcal{B}' est l'image de \mathcal{E} par T^{-1} . Comme l'image par un isomorphisme d'une base de l'espace de départ est une base de l'espace d'arrivée, on en déduit que $\mathcal{B}' = (L_1, \dots, L_n)$ est une base de E .

Soit $P \in E$ et $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ ses coordonnées dans la base \mathcal{B}' . On a $P = \sum_{k=1}^n \lambda_k L_k$. On évalue cette relation en a_j , sachant que comme $L_i = T^{-1}(a_j) = 1$ si $i = j$ et 0 si $i \neq j$. On obtient alors $P(a_j) = \lambda_j$ ce qui donne la coordonnée selon L_k de P dans la base \mathcal{B}' . Ainsi $P = \sum_{k=1}^n P(a_k) L_k$.

On note $M = (m_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ la matrice de passage de la base \mathcal{B} à la base \mathcal{B}'

3. **Dans cette question uniquement**, on suppose que $n = 3$, $a_1 = 0$, $a_2 = 1$ et $a_3 = 2$.

- (a) Comme les L_k sont de degré $\leq n - 1$, s'annulent en les a_j pour $j \neq k$ et valent 1 en a_k , on trouve :

$$\begin{aligned} L_1 &= \frac{(X-1)(X-2)}{2} = 1 - \frac{3}{2}X + \frac{1}{2}X^2 \\ L_2 &= -X(2-X) = 0 + 2X - X^2 \\ L_3 &= \frac{X(X-1)}{2} = 0 - \frac{1}{2}X + \frac{1}{2}X^2 \end{aligned}$$

On en déduit la matrice de (L_1, L_2, L_3) dans $(1, X, X^2)$:

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{3}{2} & 2 & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & -1 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ -3 & 4 & -1 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$$

- (b) $M - I_3 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -3 & 2 & -1 \\ 1 & -2 & -1 \end{pmatrix}$ qui est de rang 2 (une ligne nulle donc matrice non inversible et deux

premières colonnes non colinéaires donc rang supérieur ou égal à 2). Ainsi 1 est une valeur propre de M .

De plus on remarque que dans cette matrice $M - I_3$, la somme des deux premières colonnes

donne la troisième, ce qui signifie que $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ est dans le noyau de $M - I_3$ donc il est dans le

sous-espace propre $E_1(M)$ de M relatif à la valeur propre 1. Or, comme le rang de $M - I_3$

vaut 2, la dimension de $E_1(M)$ vaut 1. Donc $E_1(M) = \text{vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$

- (c) Soit $P \in \mathbb{R}_2[X]$. On l'écrit sous la forme $P = a + bX + cX^2$. Comme M est la matrice de T^{-1} dans les bases \mathcal{E} de \mathbb{R}^3 et \mathcal{B} de $\mathbb{R}[X]$, on a :

$$\begin{aligned} P &= P(0) + P(1)X + P(2)X^2 \iff T(P) = (a, b, c) \iff P = T^{-1}(a, b, c) \iff \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \\ &M \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}. \text{ Ainsi } P = P(0) + P(1)X + P(2)X^2 \iff \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in \ker(M - I_3) = \text{vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

Ainsi les polynômes P de $\mathbb{R}_2[X]$ vérifiant : $P(X) = P(0) + P(1)X + P(2)X^2$ sont les polynômes :

$$\lambda(1 + X - X^2) \text{ lorsque } \lambda \text{ décrit } \mathbb{R}$$

4. On revient au cas général.

- (a) M est la matrice de passage d'une base vers une autre donc M est inversible.

M^{-1} est la matrice de T dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{E} . Or :

$$T(1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}, T(X) = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}, T(X^2) = \begin{pmatrix} a_1^2 \\ a_2^2 \\ \vdots \\ a_n^2 \end{pmatrix}, \dots, T(X^{n-1}) = \begin{pmatrix} a_1^{n-1} \\ a_2^{n-1} \\ \vdots \\ a_n^{n-1} \end{pmatrix}. \text{ Ainsi on obtient}$$

$$M^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^{n-1} \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \dots & a_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & a_n & a_n^2 & \dots & a_n^{n-1} \end{pmatrix}$$

- (b) On utilise l'expression obtenue à la question ?? avec le polynôme constant égal à 1. On obtient $1 = \sum_{i=1}^n 1(a_i) L_i$ donc $\sum_{i=1}^n L_i = 1$.

- (c) Par définition de M , on a pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $L_j = \sum_{i=1}^n m_{i,j} X^{i-1}$. Ainsi :

$$1 = \sum_{j=1}^n L_j = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n m_{i,j} \right) X^{i-1}.$$

En particulier, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, la somme $\sum_{j=1}^n m_{i,j}$ représente le coefficient en X^{i-1} du polynôme $\sum_{j=1}^n L_j = 1$. Donc $\sum_{j=1}^n m_{i,j} = 1$ et, si $i \in \llbracket 2, n \rrbracket$, $\sum_{j=1}^n m_{i,j} = 0$.

Remarque : On pouvait aussi constater que ces sommes $\sum_{j=1}^n m_{i,j}$ correspondaient aux coefficients de la première colonne de la matrice produit de M par M^{-1} car la première colonne de M^{-1} n'est constituée que de 1.

- (d) On reprend l'expression $L_j = \sum_{i=1}^n m_{i,j} X^{i-1}$. On a alors, pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\sum_{i=1}^n m_{i,j} = L_j(1) = L_j(a_1)$ ici car $a_1 = 1$. Ainsi $\sum_{i=1}^n m_{i,1} = 1$ et, si $j \in \llbracket 2, n \rrbracket$, $\sum_{i=1}^n m_{i,j} = 0$.

Remarque On pouvait aussi constater que ces sommes $\sum_{i=1}^n m_{i,j}$ correspondaient aux coefficients de la première ligne de la matrice produit de M^{-1} par M car la première ligne de M^{-1} n'est constituée que de 1 car $a_1 = 1$.

5. $n \geq 4$, $a_1 = 0$, $a_2 = 1$, $a_3 = 2$ et u l'endomorphisme de E défini par : $u(P) = P(0)L_1 + P(1)L_2 + P(2)L_3$

- (a) — Noyau. Soit $P \in E$. $P \in \ker(u) \iff P(0) = P(1) = P(2) = 0$ car (L_1, L_2, L_3) est libre. Ainsi :

$$\ker(u) = \left\{ X(X-1)(X-2)Q \mid Q \in \mathbb{R}_{n-4}[X] \right\}$$

— Image. D'après le théorème du rang, $\Im(u)$ est de dimension $\dim(E) - \dim(\ker(u)) = 3$. Or on a clairement $\Im(u) \subset \text{vect}(L_1, L_2, L_3)$ qui est de dimension 3 car (L_1, L_2, L_3) est libre. Ainsi $\Im(u) = \text{vect}(L_1, L_2, L_3)$

— Supplémentaires. Soit $P \in \ker(u) \cap \Im(u)$. Il existe $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tel que $P = aL_1 + bL_2 + cL_3$. En évaluant en 0, 1 et 2, on trouve respectivement $a = 0, b = 0, c = 0$. Donc $P = 0_E$: $\Im(u)$ et $\ker(u)$ sont en somme directe. Mais comme la somme de leurs dimensions est $\dim(E)$ par le théorème du rang, on en déduit que $\Im(u)$ et $\ker(u)$ sont supplémentaires dans E