

## Partie I

Les questions de cette partie sont très faciles, il est donc indispensable d'être irréprochable sur le plan de la rédaction.

### Question 1

- Tous les blocs qui interviennent dans ce qui suit sont carrés d'ordre  $n$ , donc les produits par blocs ne posent pas de problème.

On trouve de suite que  $J^2 = \begin{bmatrix} -I_n & 0_n \\ 0_n & -I_n \end{bmatrix} = -I_{2n}$ , et que  $J^T = -J$ .

- La relation  $J^2 = -I_{2n}$  garantit que  $J$  est inversible et que son inverse est  $-J$ .

### Question 2

- D'après la première question,  $J^T J J = -J^2 J = J$ , donc  $J \in \mathcal{Sp}_{2n}$ .

- Pour tout réel  $\alpha$ ,  $(K(\alpha))^T = \begin{bmatrix} I_n & -\alpha I_n \\ 0_n & I_n \end{bmatrix}$ .

Là encore, les produits par blocs qui suivent ne posent pas de problème, et

$$\begin{aligned} & (K(\alpha))^T J K(\alpha) \\ &= \begin{bmatrix} I_n & -\alpha I_n \\ 0_n & I_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0_n & -I_n \\ I_n & 0_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_n & 0_n \\ -\alpha I_n & I_n \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} -\alpha I_n & -I_n \\ I_n & 0_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_n & 0_n \\ -\alpha I_n & I_n \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} -\alpha I_n + \alpha I_n & -I_n \\ I_n & 0_n \end{bmatrix} \\ &= J, \\ & \text{donc } K(\alpha) \in \mathcal{Sp}_{2n}. \end{aligned}$$

### Question 3

Soit  $U \in \mathcal{G}_n$ .

Les produits par blocs qui suivent ne posent toujours pas de problème, et :

$$\begin{aligned} & (L_U)^T J L_U \\ &= \begin{bmatrix} U^T & 0_n \\ 0_n & U^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0_n & -I_n \\ I_n & 0_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U & 0_n \\ 0_n & (U^{-1})^T \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 0_n & -U^T \\ U^{-1} & 0_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U & 0_n \\ 0_n & (U^{-1})^T \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 0_n & -U^T (U^{-1})^T \\ U^{-1} U & 0_n \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Mais on sait que la transposée d'une matrice inversible est inversible, et que l'inverse de sa transposée est la transposée de son inverse.

Ainsi,  $(L_U)^T J L_U = J$ , donc  $L_U \in \mathcal{Sp}_{2n}$ .

#### Question 4

On sait que le déterminant du produit de deux matrices carrées de même ordre  $A$  et  $B$  est le produit des déterminants de  $A$  et  $B$ , et qu'une matrice carrée et sa transposée ont même déterminant. Ainsi, si  $M \in \mathcal{S}p_{2n}$ ,  $\det(M^T J M) = (\det(M))^2 \det(J)$ , donc  $(\det(M))^2 \det(J) = \det(J)$ .

Mais on a vu que  $J$  est inversible, donc son déterminant est non nul, donc  $(\det(M))^2 = 1$ , donc  $\boxed{\det(M) \in \{-1, +1\}}$ .

On verra à la partie III, qu'en fait  $\det(M)$  vaut forcément 1.

#### Question 5

Soit  $M$  et  $N$  deux éléments de  $\mathcal{S}p_{2n}$ .

- $M$  et  $N$  sont donc deux éléments de  $\mathcal{M}_{2n}$ , donc leur produit est défini et élément de  $\mathcal{M}_{2n}$ .
- Par appartenance de  $M$  puis  $N$  à  $\mathcal{S}p_{2n}$ ,  $(MN)^T J (MN) = N^T (M^T J M) N = N^T J N = J$ .
- Finalement,  $\boxed{MN \in \mathcal{S}p_{2n}}$ .

#### Question 6

*J'aurais posé 7 avant 6, mais bon...*

- D'après Q4, les éléments de  $\mathcal{S}p_{2n}$  sont de déterminant non nul, donc inversibles.
- Si  $M \in \mathcal{S}p_{2n}$ , et comme  $M$ ,  $M^T$  et  $J$  sont inversibles,  $(M^T J M)^{-1} = J^{-1}$ , donc  $M^{-1} J^{-1} (M^T)^{-1} = J^{-1}$ .  
On remplace  $J^{-1}$  par  $-J$ ,  $(M^T)^{-1}$  par  $(M^{-1})^T$ , et on transpose, ce qui donne :  
 $-M^{-1} J^T (M^{-1})^T = -J^T$ .  
Mais  $J^T = -J$ , donc  $M^{-1} J (M^{-1})^T = J$ .
- Finalement,  $\boxed{M^{-1} \in \mathcal{S}p_{2n}}$ .

#### Question 7

Si  $M \in \mathcal{S}p_{2n}$ ,  $M^T J M = J$ , donc, en transposant,  $M^T J^T M = J^T$ , donc, en remplaçant  $J^T$  par  $-J$  et en multipliant par  $-1$ ,  $M^T J M = J$ , donc  $\boxed{M^T \in \mathcal{S}p_{2n}}$ .

#### Question 8

- On ne travaille que sur des blocs carrés d'ordre  $n$ , donc les produits par blocs qui suivent ne posent toujours pas de problème.
- $M^T = \begin{bmatrix} A^T & C^T \\ B^T & D^T \end{bmatrix}$ , donc

$$\begin{aligned}
& M^T J M \\
&= \begin{bmatrix} A^T & C^T \\ B^T & D^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0_n & -I_n \\ I_n & 0_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} C^T & -A^T \\ D^T & -B^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} C^T A - A^T C & C^T B - A^T D \\ D^T A - B^T C & D^T B - B^T D \end{bmatrix}.
\end{aligned}$$

- Ainsi, comme tous les blocs qui interviennent sont carrés d'ordre  $n$ ,  $M \in \mathcal{S}p_{2n}$  si et seulement

$$\text{si : } \begin{cases} \begin{pmatrix} C^T \end{pmatrix} A - \begin{pmatrix} A^T \end{pmatrix} C = 0_n \\ \begin{pmatrix} C^T \end{pmatrix} B - \begin{pmatrix} A^T \end{pmatrix} D = -I_n \\ \begin{pmatrix} D^T \end{pmatrix} A - \begin{pmatrix} B^T \end{pmatrix} C = I_n \\ \begin{pmatrix} D^T \end{pmatrix} B - \begin{pmatrix} B^T \end{pmatrix} D = 0_n \end{cases}.$$

## Partie II

### Question 9

Ne pas oublier que les éléments de  $\mathcal{Z}$  se recrutent parmi ceux de  $\mathcal{S}p_{2n}$ .

- On vérifie immédiatement que  $I_{2n}$  et  $-I_{2n}$  appartiennent à  $\mathcal{S}p_{2n}$ .
- $I_{2n}$  et  $-I_{2n}$  commutent avec toute matrice carrée d'ordre  $2n$ , donc avec tout élément de  $\mathcal{S}p_{2n}$ .
- Finalement :  $\boxed{\{-I_{2n}, I_{2n}\} \subset \mathcal{Z}}$ .

### Question 10

- Avec les notations de I,  $L = (K(-1))^T$ , donc, d'après Q2 et Q7,  $L$  est élément de  $\mathcal{S}p_{2n}$ .
- Ainsi,  $LM = ML$ , donc, toujours puisque les produits par blocs ne posent pas de problème et puisque les tailles des blocs des deux membres correspondent,

$$\begin{bmatrix} A+C & B+D \\ C & D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & A+B \\ C & C+D \end{bmatrix}, \text{ et donc } C = 0_n \text{ et } D = A.$$

Comme  $L \in \mathcal{S}p_{2n}$ ,  $L^T \in \mathcal{S}p_{2n}$ , donc  $L^T M = M L^T$ , donc, en tenant compte des relations déjà acquises,  $\begin{bmatrix} A & B \\ A & B+A \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A+B & B \\ A & B \end{bmatrix}$ , donc  $B = 0_n$ .

- Ainsi,  $M = \begin{bmatrix} A & 0_n \\ 0_n & A \end{bmatrix}$ , donc, d'après le dernier résultat rappelé en préambule,  
 $\det(M) = (\det(A))^2$ .  
Or  $M$  est inversible, donc de déterminant non nul, donc  $A$  est de déterminant non nul, donc  $A$  est inversible.

### Question 11

On sait que, si  $U \in \mathcal{G}_n$ ,  $L_U \in \mathcal{S}p_{2n}$ , donc  $\begin{bmatrix} A & 0_n \\ 0_n & A \end{bmatrix} L_U = L_U \begin{bmatrix} A & 0_n \\ 0_n & A \end{bmatrix}$ .

En identifiant les blocs carrés d'ordre  $n$  supérieurs gauches des deux membres, on obtient :

$$\boxed{AU = UA}.$$

## Question 12

- Pour tout  $(i, j) \in [[1, n]]^2$ ,  $I_n + E_{ij}$  est une matrice triangulaire donc les coefficients diagonaux valent tous 1 ou 2, donc sont non nuls. Par conséquent,  $I_n + E_{ij}$  est inversible.
- Ainsi, pour tout  $(i, j) \in [[1, n]]^2$ ,  $(I_n + E_{ij}) A = A (I_n + E_{ij})$ , donc, en développant,  $E_{ij} A = A E_{ij}$ .

On explicite  $A$  sous la forme 
$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}.$$

Toutes les lignes de  $E_{ij} A$  sont nulles, sauf la  $i$ -ième, qui est  $\begin{bmatrix} a_{j1} & \cdots & a_{jn} \end{bmatrix}$ .

Toutes les colonnes de  $A E_{ij}$  sont nulles, sauf la  $j$ -ième, qui vaut  $\begin{bmatrix} a_{1i} \\ \vdots \\ a_{ni} \end{bmatrix}$ .

On en déduit que, pour  $k \neq j$ ,  $a_{jk} = 0$ , et que  $a_{jj} = a_{ii}$ .

- Par conséquent,  $A$  est une matrice dont les coefficients non diagonaux sont tous nuls et les coefficients diagonaux tous, égaux, donc  $A$  est de la forme  $\lambda I_n$ , où  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Ainsi,  $M = \begin{bmatrix} \lambda I_n & 0_n \\ 0_n & \lambda I_n \end{bmatrix}$ , donc  $\det(M) = \lambda^{2n}$ .

Mais, d'après Q4, le déterminant d'un élément de  $\mathcal{S}p_{2n}$  est 1 ou  $-1$ , donc  $\lambda \in \{-1, +1\}$ , donc  $M \in \{-I_{2n}, I_{2n}\}$ .

- On vient de démontrer que  $\mathcal{Z} \subset \{-I_{2n}, I_{2n}\}$ , et on a prouvé en Q9 que  $\{-I_{2n}, I_{2n}\} \subset \mathcal{Z}$ .  
Finalement :  $\boxed{\mathcal{Z} = \{-I_{2n}, I_{2n}\}}$ .

## Partie III

### Question 13

Si  $Q, U, V, W$  sont quatre matrices de  $\mathcal{M}_n$ ,  $\begin{bmatrix} I_n & Q \\ 0_n & I_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U & 0_n \\ V & W \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U + QV & QW \\ V & W \end{bmatrix}$ .

Comme  $D$  est inversible, pour que ceci soit égal à  $M$ , il suffit que  $V = C$ ,  $W = D$ ,  $Q = BD^{-1}$ ,  $U = A - BD^{-1}C$ .

### Question 14

- D'après Q8,  $(D^T) B - (B^T) D = 0_n$ , donc, puisque  $D$  (et donc  $D^T$ ) est inversible,  $BD^{-1} = (D^T)^{-1} B^T = (D^{-1})^T B^T = (BD^{-1})^T$ , donc  $BD^{-1}$  est symétrique.
- D'après Q13,  $\det(M) = \det\left(\begin{bmatrix} I_n & BD^{-1} \\ 0_n & I_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A - (BD^{-1})C & 0_n \\ C & D \end{bmatrix}\right)$ , puis, d'après le dernier résultat des préliminaires,  $\det(M) = \det(A - (BD^{-1})C) \det(D)$ .  
Mais une matrice carrée et sa transposée ont même déterminant, donc  $\det(A - (BD^{-1})C) = \det\left(A^T - C^T (BD^{-1})^T\right)$ , donc, comme  $BD^{-1}$  est symétrique,  $\det(M) = \det(A^T - C^T (BD^{-1})) \det(D) = \det((A^T) D - (C^T) B)$ .  
Toujours d'après Q8,  $(D^T) A - (B^T) C = I_n$ , donc, en transposant,  $(A^T) D - (C^T) B = I_n$ ,

donc  $\det(M) = \det(I_n)$ ,  
donc  $\boxed{\det(M) = 1}$ .

### Question 15

*On s'inspire de la preuve de l'orthogonalité des sous-espaces propres d'un endomorphisme symétrique. L'hypothèse de non-inversibilité de  $Q$  est sans importance ici, elle ne semble être là que pour donner une idée pour la question 17.*

*Idem pour l'hypothèse de non-nullité de  $V_1$  et  $V_2$ .*

D'une part,  $QV_1 = s_1 PV_1$ , donc  $(QV_1|QV_2) = s_1 (V_1^T) (P^T) QV_2$ .

D'autre part,  $QV_2 = s_2 PV_2$ , donc  $(QV_1|QV_2) = s_2 (V_1^T) (Q^T) PV_2$ .

Mais  $(P^T) Q$  est stymétrique, donc  $(V_1^T) (P^T) QV_2 = (V_1^T) (Q^T) PV_2$ .

En soustrayant membre à membre les deux égalités précédentes, on obtient

$(s_1 - s_2) (V_1^T) (P^T) QV_2 = 0$ , donc, comme  $s_1 \neq s_2$ ,  $(V_1^T) (P^T) QV_2 = 0$ ,

donc  $\boxed{(QV_1|QV_2) = 0}$ .

### Question 16

Soit  $V$  un élément de  $\mathcal{E}_n$  appartenant à  $\ker B \cap \ker D$ .

On peut effectuer le produit par blocs  $\begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0_{n1} \\ V \end{bmatrix}$ , où  $0_{n1}$  désigne le vecteur nul de  $\mathcal{E}_n$ , et il

vaut  $\begin{bmatrix} BV \\ DV \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0_{n1} \\ 0_{n1} \end{bmatrix}$ .

Ainsi,  $M$  est inversible puisqu'élément de  $\mathcal{S}p_{2n}$ , et  $M \begin{bmatrix} 0_{n1} \\ V \end{bmatrix}$  est nul, donc  $V = 0_{n1}$ .

Comme  $0_{n1}$  appartient au noyau de tout endomorphisme de  $\mathcal{E}_n$ , on a bien prouvé que  $\boxed{\ker B \cap \ker D = \{0_{n1}\}}$ .

### Question 17

*En tenant compte des remarques faites au 15, la non-nullité des vecteurs  $DV_i$  n'intervient que dans la conclusion de ce raisonnement.*

- Soit  $i \in [[1, m]]$  et  $V \in \mathcal{E}_n$  pour lequel  $(D - s_i B) V = 0_{n1}$ .  
Alors  $DV = s_i BV$  et  $s_i$  est non nul, donc si  $DV$  est nul, alors  $BV$  est nul, donc  $V \in \ker B \cap \ker D$ , donc, d'après Q16,  $V$  est nul.  
Mais  $V_i$  est non nul, donc  $DV_i$  est non nul.
- D'après Q8,  $(D^T) B - (B^T) D = 0_n$ , donc  $(B^T) D$  est symétrique et  $D$  non inversible.  
Mais les vecteurs  $DV_i$  sont tous non nuls, donc, d'après la question 15, ils sont deux à deux orthogonaux.  
la famille  $(DV_i)_{i \in [[1, m]]}$  est donc formée de vecteurs **non nuls** deux à deux orthogonaux, donc est libre.

### Question 18

Si  $s_1, \dots, s_m$  sont des réels deux à deux distincts pour lesquels  $D - s_1 B, \dots, D - s_m B$  sont non inversibles, alors il existe des vecteurs  $V_1, \dots, V_m$  non nuls pour lesquels  $(D - s_1 B) V_1, \dots,$

$(D - s_m B) V_m$  sont nuls.

D'après la question 17, la famille  $(DV_i)_{i \in [[1, m]]}$  est donc une famille libre de vecteurs de  $\mathcal{E}_n$ .  
or  $\mathcal{E}_n$  est de dimension  $n$ , donc  $m \leq n$ .

Il existe donc au plus  $n$  réels  $s$  pour lesquels  $D - sB$  est non inversible, donc il existe une infinité de réels  $\alpha$  pour lesquels  $D - \alpha B$  est inversible.

### Question 19

*On se laisse guider par l'énoncé : où, hormis dans Q18, un réel  $\alpha$  apparaît-il ?*

On considère une matrice  $M = \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}$  de  $\mathcal{S}p_{2n}$ ,  $A, B, C, D$  étant quatre blocs d'ordre  $n$ .

- Si  $D$  est inversible, alors, d'après Q14,  $\det(M) = 1$ .
- Sinon, on choisit pour  $\alpha$  un des réels mis en évidence dans Q18.  
D'après Q2 et Q5,  $K(\alpha)M \in \mathcal{S}p_{2n}$ .  
Mais  $K(\alpha)M = \begin{bmatrix} A & B \\ -\alpha A + C & -\alpha B + D \end{bmatrix}$ , et  $-\alpha B + D$  est inversible, donc, d'après Q14,  $\det(K(\alpha)M) = 1$ .  
Ainsi,  $\det(K(\alpha)) \det(M) = 1$ . Or  $\det(K(\alpha)) = 1$ , donc, à nouveau,  $\det(M) = 1$ .
- On a donc bien montré que le déterminant de tout élément de  $\mathcal{S}p_{2n}$  est 1.