

" Prédire, c'est très difficile,
surtout s'il s'agit de l'avenir "

Adrien et Teddy

Exercice 1.

Cf. exercices de références.

Exercice 2.

Q1 Soient M_1, M_2 dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et λ, μ dans \mathbb{R} :

$$\phi(\lambda.M_1 + \mu.M_2) = (\lambda.M_1 + \mu.M_2) - 2^t(\lambda.M_1 + \mu.M_2) = (\lambda.M_1 - 2\lambda^t M_1) + (\mu.M_2 - 2\mu^t M_2) = \lambda.\phi(M_1) + \mu.\phi(M_2)$$

Ainsi ϕ est une application linéaire dont les espaces de départ et d'arrivée sont identiques. C'est donc un endomorphisme.

Q2 Soit A dans $\text{Ker}(\phi)$. Ainsi $\phi(A) = A - 2^t A = 0$. On a alors :

$$A = 2^t A = 2^t(2^t A) = 4A$$

Ainsi $A = 0$ et le noyau de ϕ est réduit à $\{0\}$, l'application ϕ est donc injective. De plus ϕ étant un endomorphisme injectif de dimension finie, ϕ est automatiquement surjectif.

Q3 Déterminons les images des matrices élémentaires par ϕ :

$$\begin{cases} \phi(E_{11}) &= E_{11} - 2^t E_{11} &= E_{11} - 2E_{11} &= -E_{11} \\ \phi(E_{12}) &= E_{12} - 2^t E_{12} &= E_{12} - 2E_{21} \\ \phi(E_{21}) &= E_{21} - 2^t E_{21} &= E_{21} - 2E_{12} \\ \phi(E_{22}) &= E_{22} - 2^t E_{22} &= E_{22} - 2E_{22} &= -E_{22} \end{cases}$$

Ainsi la matrice de ϕ dans la base β est :

$$[\phi]_{\beta} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Q4 Calculons le polynôme caractéristique :

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X+1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & X-1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & X-1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & X+1 \end{vmatrix} = (X+1)^2((X-1)^2 - 4) = (X+1)^3(X-3)$$

Comme la multiplicité de la vp 3 est 1, on a automatiquement $\text{Mult}(3) = \dim(E_3) = 1$. Déterminons la dimension de E_{-1} :

$$E_{-1} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

On a bien $\text{Mult}(-1) = \dim(E_{-1}) = 3$. De plus le polynôme caractéristique est scindé. D'après la première condition de diagonalisation, l'endomorphisme ϕ est diagonalisable.

Q5 L'endomorphisme étant diagonalisable, d'après la 2ème CNS de diagonalisation, le polynôme spectral :

$$P = (X + 1)(X - 3)$$

est un polynôme annulateur.

Q6 On a :

$$F = \text{Ker}(\phi^2 - Id)$$

Donc F est bien un sev de $\mathcal{M}(\mathbb{R})$.

Q7

$$\begin{aligned} A \in F &\iff \phi \circ \phi(M) = M \\ &\iff (M - 2^t M) - 2^t (M - 2^t M) = M \\ &\iff M - 2^t M - 2^t M + 4M = M \\ &\iff -4^t M + 4M = 0 \\ &\iff {}^t M = M \\ &\iff M \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \end{aligned}$$

De plus comme $\dim(\mathcal{S}(\mathbb{R})) = \frac{n(n+1)}{2}$, alors :

$$\dim(F) = \dim(\mathcal{S}(\mathbb{R})) = 3$$

Exercice 3.

Q1 Déterminons le déterminant de la matrice associée à cette famille de vecteurs dans la base canonique :

$$\det([x_1, x_2, x_3, x_4]_c) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{vmatrix}$$

La dernière équation a été obtenue grâce aux opérations $C_3 \leftarrow C_3 + C_1$ et $C_4 \leftarrow C_4 + C_2$. En développant suivant les deux dernières colonnes, on obtient alors :

$$\det([x_1, x_2, x_3, x_4]_c) = 4 \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 4 \neq 0$$

Le déterminant étant non nul, la famille β est donc une base de \mathbb{R}^4 .

Q2 Déterminons les images des vecteurs x_1, \dots, x_4 :

$$\begin{cases} f_A(x_1) &= x_1 \\ f_A(x_2) &= x_2 \\ f_A(x_3) &= -x_3 \\ f_A(x_4) &= -x_4 \end{cases}$$

La famille β est donc une base de vecteurs propres pour f_A . L'endomorphisme f_A est donc diagonalisable, puisque sa matrice dans la base β est diagonale.

Q3 Déterminons le polynôme caractéristique de A :

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X & 0 & -1 & 0 \\ 0 & X & 0 & -1 \\ -1 & 0 & X & 0 \\ 0 & -1 & 0 & X \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} X & 0 & -1 & 0 \\ 0 & X & 0 & -1 \\ X^2 - 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & X^2 - 1 & 0 & 0 \end{vmatrix}$$

avec les opérations élémentaires $L_3 \leftarrow L_3 + X.L_1$ et $L_4 \leftarrow L_4 + X.L_2$. En développant suivant les deux dernières lignes, on obtient :

$$\chi_A = (x^2 - 1)^2 \begin{vmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{vmatrix} = (X - 1)^2 (X + 1)^2$$

Q4 Déterminons les sous-espaces propres :

$$E_1 = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

$$E_{-1} = \text{Ker} \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$$

La multiplicité des 2 valeurs propres coïncident avec la dimension des espaces propres et le polynôme caractéristique est scindé. D'après la 1ère CNS de diagonalisation, la matrice est diagonalisable.

Q5 On a $A^2 = I$. Ainsi le polynôme $(X - 1)(X + 1)$ est un polynôme annulateur scindé à racines simples. D'après la 2ème CNS de diagonalisation, la matrice A est diagonalisable.

Q6 Si A n'a qu'une valeur propre, comme A est diagonalisable alors A est une homothétie, ce qui n'est pas le cas. Ainsi A a au moins deux valeurs propres.

Q7 Comme $P = (X - 1)(X + 1)$ est un polynôme annulateur de A , on a :

$$\text{Sp}(A) \subset \text{Rac}(P) = \{-1, 1\}$$

Comme A a au moins deux valeurs propres d'après la question précédente, on a égalité et les valeurs propres de A sont 1 et -1.

Exercice 4.

1. 2. Pour calculer le spectre de A nous calculons son polynôme caractéristique $P_A(X) = \det(XI_3 - A)$

$$\begin{aligned} \det \left(\begin{bmatrix} X-1 & 1 & 1 \\ 1 & X-1 & 1 \\ 1 & 1 & X-1 \end{bmatrix} \right) &\stackrel{C_1 \leftarrow C_1 + C_2 + C_3}{=} \det \left(\begin{bmatrix} X+1 & 1 & 1 \\ X+1 & X-1 & 1 \\ X+1 & 1 & X-1 \end{bmatrix} \right) \\ &\stackrel{\substack{L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1}}{=} \det \left(\begin{bmatrix} X+1 & 1 & 1 \\ 0 & X-2 & 1 \\ 0 & 0 & X-2 \end{bmatrix} \right) = (X+1)(X-2)^2 \end{aligned}$$

Nous en déduisons que le spectre de A est $\{-1, 2\}$ dont les multiplicités respectives sont $m_1 = 1$ et $m_{-2} = 2$.

Le calcul des sous-espaces propres de A donne d'une part $E_{-1}(A) = \text{Vect} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$

et $E_2(A) = \text{Vect} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix} \right\}$. Nous concluons que A est diagonalisable.

3. Si on note

$$D = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Comme

$$D^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} + 2 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = D + I_3$$

Nous déduisons que l'on a $A^2 = A + 2I_3$ vu que A est semblable à D .

Pour tout entier $n \geq 2$ si nous multiplions l'identité $A^2 = A + 2I_3$ par A^{n-1} à gauche nous obtenons la relation $A^{n+1} = A^n + 2A^{n-1}$. Le cas $n = 1$ découle directement de la question précédente.

4. Pour tout entier $n \geq 0$, on pose

$$\mathcal{P}_n = \left\{ (0 \leq k \leq n) \Rightarrow \left(\exists (u_k, v_k) \in \mathbb{R}^2, \text{ avec } A^k = \begin{bmatrix} u_k & v_k & v_k \\ v_k & u_k & v_k \\ v_k & v_k & u_k \end{bmatrix} \right) \right\}$$

Nous établissons dans un premier temps cette formule par récurrence.

- La relation \mathcal{P}_1 est vraie en prenant $u_0 = 1$ et $v_0 = 1$ puis $u_1 = 1$, $v_1 = -1$.
- Si on suppose que l'on a un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que \mathcal{P}_n est vraie, alors \mathcal{P}_{n+1} l'est aussi. En effet, pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq n+1$, on a :
 - Si $k \leq n$, cela découle du fait que \mathcal{P}_n est vrai.
 - Si $k = n+1$, cela découle du fait que l'on a $A^{n+1} = A^n + 2A^{n-1}$ car il vient que

$$\begin{bmatrix} u_n & v_n & v_n \\ v_n & u_n & v_n \\ v_n & v_n & u_n \end{bmatrix} + 2 \begin{bmatrix} u_{n-1} & v_{n-1} & v_{n-1} \\ v_{n-1} & u_{n-1} & v_{n-1} \\ v_{n-1} & v_{n-1} & u_{n-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_n + 2u_{n-1} & v_n + 2v_{n-1} & v_n + 2v_{n-1} \\ v_n + 2v_{n-1} & u_n + 2u_{n-1} & v_n + 2v_{n-1} \\ v_n + 2v_{n-1} & v_n + 2v_{n-1} & u_n + 2u_{n-1} \end{bmatrix}$$

est de la forme voulue en posant $u_{n+1} = u_n + 2u_{n-1}$ et $v_{n+1} = v_n + 2v_{n-1}$.

En utilisant la question précédente et la propriété que \mathcal{P}_n , nous déduisons grâce à la question 4

$$A^{n+1} = A^n + 2A^{n-1}, \forall n \in \mathbb{N}^*$$

que l'on a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\begin{cases} u_{n+1} = u_n + 2u_{n-1} \\ v_{n+1} = v_n + 2v_{n-1} \end{cases}$$

5. Nous savons que les suites récurrentes linéaires à deux pas $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ solutions de

$$X_{n+2} = X_{n+1} + 2X_n, \forall n \in \mathbb{N}$$

forment un sous-espace vectoriel de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ de dimension deux dont une base est donnée par les suites $(2^n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$: nous pouvons donc en déduire qu'il existe quatre réels $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4$ tels que pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$u_n = \alpha 2^n + \beta (-1)^n \text{ et } v_n = \gamma 2^n + \delta (-1)^n$$

La prise en compte des conditions initiales $u_0 = u_1 = 1$ permet de conclure que

$$u_n = \frac{1}{3} (2^{n+1} + (-1)^n)$$

alors que la contrainte $v_0 = 0$, $v_1 = -1$ permet d'avoir :

$$v_n = \frac{1}{3} ((-1)^n - 2^n)$$

Partie II

1. Si nous considérons la matrice $M = \begin{bmatrix} \lambda & \mu \\ \lambda^2 & \mu^2 \end{bmatrix}$ sous nos hypothèses, nous observons que M est inversible et que $M^{-1} = \frac{1}{\lambda\mu(\mu-\lambda)} \begin{bmatrix} \mu^2 & -\mu \\ -\lambda^2 & \lambda \end{bmatrix}$. Il s'ensuit que l'on a :

$$\begin{cases} U = \frac{1}{\lambda(\mu-\lambda)} (\mu A - A^2) \\ V = \frac{1}{\mu(\mu-\lambda)} (-\lambda A + A^2) \end{cases}$$

Comme enfin $A^3 = \lambda^3 U + \mu^3 V$, on a

$$A^3 = \frac{\lambda^2}{\mu-\lambda} (\mu A - A^2) + \frac{\mu^2}{\mu-\lambda} (-\lambda A + A^2) = (\lambda + \mu) A^2 + (-\lambda\mu) A$$

2. Nous venons de voir que nous avons la relation $A(A - \lambda I_n)(A - \mu I_n) = 0_n$. Cependant le reste R_p de la division euclidienne de X^p par $X(X - \lambda)(X - \mu)$ est de la forme

$$R_p = aX^2 + bX + c$$

avec les conditions

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ \lambda^2 & \lambda & 1 \\ \mu^2 & \mu & 1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \lambda^p \\ \mu^p \end{bmatrix}$$

qui s'obtiennent en prenant comme valeurs respectives pour X : 0, λ et μ toutes différentes. On trouve $c = 0$ et, sous nos hypothèses de travail,

$$\begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\lambda^{p-1} - \mu^{p-1}}{\lambda - \mu} \\ \frac{\lambda\mu^{p-1} - \lambda^{p-1}\mu}{\lambda - \mu} \\ 0 \end{bmatrix}$$

Ce qui nous permet d'avoir pour tout $p \geq 1$:

$$A^p = \frac{\lambda^{p-1} - \mu^{p-1}}{\lambda - \mu} \times A^2 + \frac{\lambda\mu^{p-1} - \lambda^{p-1}\mu}{\lambda - \mu} \times A$$

Et si nous substituons A^2 par $\lambda^2 U + \mu^2 V$ et A par $\lambda U + \mu V$ nous trouvons le résultat voulu comme le montre un calcul direct.

3. a. Soit $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$ tel que $f(\vec{x}) = \vec{0}$, en prenant la convention standard $f^0 = Id_{\mathbb{R}^n}$, on a $f^p(\vec{x}) = f^{p-1}(f(\vec{x})) = f^{p-1}(\vec{0}) = \vec{0}$. Nous en concluons que

$$\ker f \subset \ker f^p, \forall p \in \mathbb{N}^*$$

- b. C'est une conséquence de la question 2 et de l'isomorphisme d'espace vectoriels vu en première année

$$\Psi_{\varepsilon_0^n} : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

qui a un endomorphisme associé sa matrice dans la base canonique ε_0^n de \mathbb{R}^n et du fait que ce dernier soit aussi un morphisme d'algèbre. Ainsi pour tout $p \in \mathbb{N}^*$:

$$\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n, \lambda \mu f^{p-1}(\vec{x}) = (\lambda + \mu) f^p(\vec{x}) - f^{p+1}(\vec{x})$$

- c. Si $\vec{x} \in \ker f^p$, on a deux cas de figures :
- Si $p = 1$, le résultat désiré est immédiat.
 - Si $p \geq 2$, notons $p_0 \geq 1$ le plus petit entier $p \geq 1$ tel que $f^p(\vec{x}) = \vec{0}$: si on avait $p_0 > 1$, du fait que l'on ait simultanément $f^{p_0}(\vec{x}) = f^{p_0+1}(\vec{x}) = \vec{0}$ d'après la question 3.a, nous aurions une contradiction car la question précédente permet de dire que $\lambda \mu f^{p_0-1}(\vec{x}) = \vec{0}$ avec $\lambda \mu \neq 0$. L'absurde vient d'avoir supposé que $p_0 > 1$.
- Dans tous les cas, $f(\vec{x}) = \vec{0}$. Nous en déduisons que

$$\ker f^p \subset \ker f$$

- d. Si on utilise les questions 3.a et 3.c, nous pouvons déduire que $\ker f = \ker f^p$ pour tout entier $p \geq 1$; nous pouvons donc dire que $\dim \ker f = \dim \ker f^p$ pour tout $p \in \mathbb{N}^*$ puisque \mathbb{R}^n est de dimension finie.

La formule du rang, donnant pour tout $k \in \mathbb{N}$, $rg(A^k) = \dim \text{Im}(f^k) = n - \dim \ker f^k$, l'égalité que nous venons d'établir permet de conclure que $rg(A)^k = rg(A)$ pour tout $k \in \mathbb{N}^*$ ce qui est le résultat désiré.

Partie III

1. En toute rigueur, le produit ${}^tV.U$ est un élément de $\mathcal{M}_1(\mathbb{R})$ qui peut être canoniquement identifié à \mathbb{R} . Dans le chapitre concernant les espaces euclidiens, nous avons vu que

$${}^tV.U = \sum_{k=1}^n u_k v_k$$

2. Il suffit d'effectuer le calcul matriciel en mettant en oeuvre l'associativité des opérations de multiplication en jeu. On a $U.{}^tV \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et

$$(U.{}^tV)^2 = (U.{}^tV)(U.{}^tV) = U.(\underbrace{{}^tV.U}_{k \in \mathbb{R}}).{}^tV = (\underbrace{{}^tV.U}_{k \in \mathbb{R}}) \times U.{}^tV$$

Et comme $A = aI_n + U \cdot {}^tV$, on a

$$A^2 \stackrel{U \cdot {}^tV \times I_n = I_n \times U \cdot {}^tV}{=} (a^2 I_n + 2a U \cdot {}^tV + k \times U \cdot {}^tV) = a^2 I_n + (2a + k) U \cdot {}^tV = a^2 I_n + (2a + k) (A - aI_n)$$

Ainsi

$$A^2 = \underbrace{2a + k}_\alpha A + \underbrace{(-a^2 - ka)}_\beta I_n$$

3. On part du fait que $U \cdot {}^tV = (u_i \times v_j)_{1 \leq i, j \leq n}$ pour en déduire que :

- Si $1 \leq i \leq n$, $a_{i,i} = a + u_i v_i$
- Si $1 \leq i \leq n$ et $1 \leq j \leq n$ avec $i \neq j$, $a_{i,j} = u_i v_j$

Comme $tr(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,i} = n \times a + \sum_{i=1}^n u_i v_i$, on obtient

$$tr A = na + {}^tV \cdot U = na + k$$

4. On a vu que $\alpha = 2a + k$ on trouve $\alpha = trA - (n-2)a$ et $\beta = -a^2 - ka$ donne

$$\beta = -a^2 - a(trA - na) = -a(trA - (n-1)a).$$

5. Si $\lambda \in \mathbb{C}$ est une valeur propre de A , nous savons qu'il existe un vecteur $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ non nul tel que $A \cdot X = \lambda X$. On a donc

$$A^2 \cdot X = A \cdot A \cdot X = A \cdot \lambda X = \lambda A \cdot X = \lambda^2 X$$

donc si $\lambda \in \mathbb{C}$ est une valeur propre de A alors λ^2 est une valeur propre de A^2 .

Si désormais $\lambda \in \mathbb{C}$ est une valeur propre de A , on a vu qu'il existe un vecteur $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ non nul tel que $A \cdot X = \lambda X$. On a donc $A^2 \cdot X = A \cdot A \cdot X = A \cdot \lambda X = \lambda A \cdot X = \lambda^2 X$ et finalement

$$\lambda^2 X = (\alpha \lambda + \beta) X$$

puisque X est un vecteur non nul, les valeurs propres complexes λ de A vérifient

$$\lambda^2 - \alpha \lambda - \beta = 0$$

6 Si on considère l'équation $X^2 - \alpha X - \beta = 0$, nous savons qu'elle est égal à

$$X^2 - (trA - (n-2)a)X + a(trA - (n-1)a) = 0$$

ce qui donne

$$(X - a) \times (X - trA + (n-1)a) = 0$$

c'est-à-dire que les deux valeurs propres possibles de A sont a et $trA - (n-1)a$.

7. a. La condition $tr U \cdot {}^tV \neq 0$ permet de dire que $trA \neq tr(aI_n)$ ou encore $trA \neq na$. Sous cette hypothèse, nous considérons deux cas possibles :

- Si l'une ou l'autre des deux valeurs candidates à être dans le spectre de A ne s'y trouve pas, il s'ensuit que l'espace E_i associé est réduit à $\{0_{n,1}\}$ donc le résultat est trivialement vrai.

- Si au contraire, les deux valeurs propres de A sont exactement les deux racines précédemment trouvées, nous avons deux sous-espaces propres de A associés à des valeurs propres distinctes - car $\text{tr}A \neq na$ - d'après le cours, ces sous-espaces sont en somme directe et leur intersection se réduit au sous-espace nul.

7.b **Analyse** : si on avait une telle décomposition $X = X_1 + X_2$, nous aurions

$$A.X = aX_1 + (\text{tr}A - (n-1)a)X_2$$

il en découlerait que $A.X - aX = (\text{tr}A - na)X_2$ et comme $\text{tr}A \neq na$, nous aurions

$$X_2 = \frac{1}{\text{tr}A - na} (A.X - aX) \text{ et } X_1 = \frac{1}{\text{tr}A - na} ((\text{tr}A - (n-1)a)X - A.X)$$

Synthèse : si nous prenons les deux valeurs définies ci-dessus

$$X_2 = \frac{1}{\text{tr}A - na} (A.X - aX) \text{ et } X_1 = \frac{1}{\text{tr}A - na} ((\text{tr}A - (n-1)a)X - A.X)$$

On vérifie que l'on a :

- $X = X_1 + X_2$
- $AX_2 = \frac{1}{\text{tr}A - na} (A^2.X - aA.X) = \frac{1}{\text{tr}A - na} (\alpha A.X + \beta X - aA.X) =$
 $\frac{1}{\text{tr}A - na} ((\text{tr}A - (n-2)a)A.X + (-a(\text{tr}A - (n-1)a)X - aA.X) =$
 $\frac{1}{\text{tr}A - na} ((\text{tr}A - (n-1)a)A.X + (-a(\text{tr}A - (n-1)a)X) = \frac{(\text{tr}A - (n-1)a}{\text{tr}A - na} (AX - aX)$
 $= (\text{tr}A - (n-1)a)X_2$
- Calcul très similaire pour valider que $AX_1 = aX_1$.

Sous l'hypothèse $\text{tr}(U^tV) \neq 0$, on a $\boxed{E_1 + E_2 = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})}$.

7.c A la question 7.a, nous avons établi que $E_1 \cap E_2$ est l'espace nul : nous pouvons donc en déduire que

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = E_1 \oplus E_2$$

Pour en déduire que A est diagonalisable, nous prenons une base ε_1 de E_1 et une base ε_2 de E_2 . La famille $\varepsilon_1 \cup \varepsilon_2$ est une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ car ces espaces sont supplémentaires. Si P est la matrice dont les colonnes sont les vecteurs de cette famille, nous aurons $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$ et $A.P = P.D$ où D est une matrice diagonale. Nous en déduisons que $\boxed{A \text{ est diagonalisable}}$.

8. Pour le voir prendre

$$U = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, V = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix}, a = 2$$