

" Prédire, c'est très difficile,  
surtout s'il s'agit de l'avenir "

Adrien et Teddy

### Exercice 1.

Cf. exercices de références.

### Exercice 2.

Q1 Soient  $M_1, M_2$  dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  et  $\lambda, \mu$  dans  $\mathbb{R}$  :

$$\phi(\lambda.M_1 + \mu.M_2) = (\lambda.M_1 + \mu.M_2) - 2^t(\lambda.M_1 + \mu.M_2) = (\lambda.M_1 - 2\lambda^t M_1) + (\mu.M_2 - 2\mu^t M_2) = \lambda.\phi(M_1) + \mu.\phi(M_2)$$

Ainsi  $\phi$  est une application linéaire dont les espaces de départ et d'arrivée sont identiques. C'est donc un endomorphisme.

Q2 Soit  $A$  dans  $\text{Ker}(\phi)$ . Ainsi  $\phi(A) = A - 2^t A = 0$ . On a alors :

$$A = 2^t A = 2^t(2^t A) = 4A$$

Ainsi  $A = 0$  et le noyau de  $\phi$  est réduit à  $\{0\}$ , l'application  $\phi$  est donc injective. De plus  $\phi$  étant un endomorphisme injectif de dimension finie,  $\phi$  est automatiquement surjectif.

Q3 Déterminons les images des matrices élémentaires par  $\phi$  :

$$\begin{cases} \phi(E_{11}) = E_{11} - 2^t E_{11} = E_{11} - 2E_{11} = -E_{11} \\ \phi(E_{12}) = E_{12} - 2^t E_{12} = E_{12} - 2E_{21} \\ \phi(E_{21}) = E_{21} - 2^t E_{21} = E_{21} - 2E_{12} \\ \phi(E_{22}) = E_{22} - 2^t E_{22} = E_{22} - 2E_{22} = -E_{22} \end{cases}$$

Ainsi la matrice de  $\phi$  dans la base  $\beta$  est :

$$[\phi]_{\beta} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Q4 Calculons le polynôme caractéristique :

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X+1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & X-1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & X-1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & X+1 \end{vmatrix} = (X+1)^2 ((X-1)^2 - 4) = (X+1)^3 (X-3)$$

Comme la multiplicité de la vp 3 est 1, on a automatiquement  $\text{Mult}(3) = \dim(E_3) = 1$ . Déterminons la dimension de  $E_{-1}$  :

$$E_{-1} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

On a bien  $\text{Mult}(-1) = \dim(E_{-1}) = 3$ . De plus le polynôme caractéristique est scindé. D'après la première condition de diagonalisation, l'endomorphisme  $\phi$  est diagonalisable.

Q5 L'endomorphisme étant diagonalisable, d'après la 2ème CNS de diagonalisation, le polynôme spectral :

$$P = (X + 1)(X - 3)$$

est un polynôme annulateur.

Q6 On a :

$$F = \text{Ker}(\phi^2 - Id)$$

Donc  $F$  est bien un sev de  $\mathcal{M}(\mathbb{R})$ .

Q7

$$\begin{aligned} A \in F &\iff \phi \circ \phi(M) = M \\ &\iff (M - 2^t M) - 2^t (M - 2^t M) = M \\ &\iff M - 2^t M - 2^t M + 4M = M \\ &\iff -4^t M + 4M = 0 \\ &\iff {}^t M = M \\ &\iff M \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \end{aligned}$$

De plus comme  $\dim(\mathcal{S}(\mathbb{R})) = \frac{n(n+1)}{2}$ , alors :

$$\dim(F) = \dim(\mathcal{S}(\mathbb{R})) = 3$$

### Exercice 3.

---

Q1 Déterminons le déterminant de la matrice associée à cette famille de vecteurs dans la base canonique :

$$\det([x_1, x_2, x_3, x_4]_c) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{vmatrix}$$

La dernière équation a été obtenue grâce aux opérations  $C_3 \leftarrow C_3 + C_1$  et  $C_4 \leftarrow C_4 + C_2$ . En développant suivant les deux dernières colonnes, on obtient alors :

$$\det([x_1, x_2, x_3, x_4]_c) = 4 \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 4 \neq 0$$

Le déterminant étant non nul, la famille  $\beta$  est donc une base de  $\mathbb{R}^4$ .

Q2 Déterminons les images des vecteurs  $x_1, \dots, x_4$  :

$$\begin{cases} f_A(x_1) &= x_1 \\ f_A(x_2) &= x_2 \\ f_A(x_3) &= -x_3 \\ f_A(x_4) &= -x_4 \end{cases}$$

La famille  $\beta$  est donc une base de vecteurs propres pour  $f_A$ . L'endomorphisme  $f_A$  est donc diagonalisable, puisque sa matrice dans la base  $\beta$  est diagonale.

Q3 Déterminons le polynôme caractéristique de  $A$  :

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X & 0 & -1 & 0 \\ 0 & X & 0 & -1 \\ -1 & 0 & X & 0 \\ 0 & -1 & 0 & X \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} X & 0 & -1 & 0 \\ 0 & X & 0 & -1 \\ X^2 - 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & X^2 - 1 & 0 & 0 \end{vmatrix}$$

avec les opérations élémentaires  $L_3 \leftarrow L_3 + X.L_1$  et  $L_4 \leftarrow L_4 + XL_2$ . En développant suivant les deux dernières lignes, on obtient :

$$\chi_A = (x^2 - 1)^2 \begin{vmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{vmatrix} = (X - 1)^2(X + 1)^2$$

Q4 Déterminons les sous-espaces propres :

$$E_1 = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

$$E_{-1} = \text{Ker} \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$$

La multiplicité des 2 valeurs propres coïncident avec la dimension des espaces propres et le polynôme caractéristique est scindé. D'après la 1ère CNS de diagonalisation, la matrice est diagonalisable.

Q5 On a  $A^2 = I$ . Ainsi le polynôme  $(X - 1)(X + 1)$  est un polynôme annulateur scindé à racines simples. D'après la 2ème CNS de diagonalisation, la matrice  $A$  est diagonalisable.

Q6 Si  $A$  n'a qu'une valeur propre, comme  $A$  est diagonalisable alors  $A$  est une homothétie, ce qui n'est pas le cas. Ainsi  $A$  a au moins deux valeurs propres.

Q7 Comme  $P = (X - 1)(X + 1)$  est un polynôme annulateur de  $A$ , on a :

$$\text{Sp}(A) \subset \text{Rac}(P) = \{-1, 1\}$$

Comme  $A$  a au moins deux valeurs propres d'après la question précédente, on a égalité et les valeurs propres de  $A$  sont 1 et -1.

---

#### Exercice 4.

1. 2. Pour calculer le spectre de  $A$  nous calculons son polynôme caractéristique  $P_A(X) = \det(XI_3 - A)$

$$\det \left( \begin{bmatrix} X-1 & 1 & 1 \\ 1 & X-1 & 1 \\ 1 & 1 & X-1 \end{bmatrix} \right) \stackrel{C_1 \leftarrow C_1 + C_2 + C_3}{=} \det \left( \begin{bmatrix} X+1 & 1 & 1 \\ X+1 & X-1 & 1 \\ X+1 & 1 & X-1 \end{bmatrix} \right)$$

$$\stackrel{\substack{L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1}}{=} \det \left( \begin{bmatrix} X+1 & 1 & 1 \\ 0 & X-2 & 1 \\ 0 & 0 & X-2 \end{bmatrix} \right) = (X+1)(X-2)^2$$

Nous en déduisons que le spectre de  $A$  est  $\{-1, 2\}$  dont les multiplicités respectives sont  $m_1 = 1$  et  $m_{-2} = 2$ .

Le calcul des sous-espaces propres de  $A$  donne d'une part  $E_{-1}(A) = \text{Vect} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$

et  $E_2(A) = \text{Vect} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix} \right\}$ . Nous concluons que  $A$  est diagonalisable.

3. Si on note

$$D = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Comme

$$D^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} + 2 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = D + I_3$$

Nous déduisons que l'on a  $A^2 = A + 2I_3$  vu que  $A$  est semblable à  $D$ .

Pour tout entier  $n \geq 2$  si nous multiplions l'identité  $A^2 = A + 2I_3$  par  $A^{n-1}$  à gauche nous obtenons la relation  $A^{n+1} = A^n + 2A^{n-1}$ . Le cas  $n = 1$  découle directement de la question précédente.

4. Pour tout entier  $n \geq 0$ , on pose

$$\mathcal{P}_n = \left\{ (0 \leq k \leq n) \Rightarrow \left( \exists (u_k, v_k) \in \mathbb{R}^2, \text{ avec } A^k = \begin{bmatrix} u_k & v_k & v_k \\ v_k & u_k & v_k \\ v_k & v_k & u_k \end{bmatrix} \right) \right\}$$

Nous établissons dans un premier temps cette formule par récurrence.

- La relation  $\mathcal{P}_1$  est vraie en prenant  $u_0 = 1$  et  $v_0 = 1$  puis  $u_1 = 1$ ,  $v_1 = -1$ .
- Si on suppose que l'on a un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\mathcal{P}_n$  est vraie, alors  $\mathcal{P}_{n+1}$  l'est aussi. En effet, pour tout entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq n+1$ , on a :
  - Si  $k \leq n$ , cela découle du fait que  $\mathcal{P}_n$  est vrai.
  - Si  $k = n+1$ , cela découle du fait que l'on a  $A^{n+1} = A^n + 2A^{n-1}$  car il vient que

$$\begin{bmatrix} u_n & v_n & v_n \\ v_n & u_n & v_n \\ v_n & v_n & u_n \end{bmatrix} + 2 \begin{bmatrix} u_{n-1} & v_{n-1} & v_{n-1} \\ v_{n-1} & u_{n-1} & v_{n-1} \\ v_{n-1} & v_{n-1} & u_{n-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_n + 2u_{n-1} & v_n + 2v_{n-1} & v_n + 2v_{n-1} \\ v_n + 2v_{n-1} & u_n + 2u_{n-1} & v_n + 2v_{n-1} \\ v_n + 2v_{n-1} & v_n + 2v_{n-1} & u_n + 2u_{n-1} \end{bmatrix}$$

est de la forme voulue en posant  $u_{n+1} = u_n + 2u_{n-1}$  et  $v_{n+1} = v_n + 2v_{n-1}$ .

En utilisant la question précédente et la propriété que  $\mathcal{P}_n$ , nous déduisons grâce à la question 4

$$A^{n+1} = A^n + 2A^{n-1}, \forall n \in \mathbb{N}^*$$

que l'on a pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{cases} u_{n+1} = u_n + 2u_{n-1} \\ v_{n+1} = v_n + 2v_{n-1} \end{cases}$$

5. Nous savons que les suites récurrentes linéaires à deux pas  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  solutions de

$$X_{n+2} = X_{n+1} + 2X_n, \forall n \in \mathbb{N}$$

forment un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  de dimension deux dont une base est donnée par les suites  $(2^n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$  : nous pouvons donc en déduire qu'il existe quatre réels  $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4$  tels que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_n = \alpha 2^n + \beta (-1)^n \text{ et } v_n = \gamma 2^n + \delta (-1)^n$$

La prise en compte des conditions initiales  $u_0 = u_1 = 1$  permet de conclure que

$$u_n = \frac{1}{3} (2^{n+1} + (-1)^n)$$

alors que la contrainte  $v_0 = 0$ ,  $v_1 = -1$  permet d'avoir :

$$v_n = \frac{1}{3} ((-1)^n - 2^n)$$

Partie II

1. Si nous considérons la matrice  $M = \begin{bmatrix} \lambda & \mu \\ \lambda^2 & \mu^2 \end{bmatrix}$  sous nos hypothèses, nous observons que  $M$  est inversible et que  $M^{-1} = \frac{1}{\lambda\mu(\mu-\lambda)} \begin{bmatrix} \mu^2 & -\mu \\ -\lambda^2 & \lambda \end{bmatrix}$ . Il s'ensuit que l'on a :

$$\begin{cases} U = \frac{1}{\lambda(\mu-\lambda)} (\mu A - A^2) \\ V = \frac{1}{\mu(\mu-\lambda)} (-\lambda A + A^2) \end{cases}$$

Comme enfin  $A^3 = \lambda^3 U + \mu^3 V$ , on a

$$A^3 = \frac{\lambda^2}{\mu-\lambda} (\mu A - A^2) + \frac{\mu^2}{\mu-\lambda} (-\lambda A + A^2) = (\lambda + \mu) A^2 + (-\lambda\mu) A$$

2. Nous venons de voir que nous avons la relation  $A(A - \lambda I_n)(A - \mu I_n) = 0_n$ . Cependant le reste  $R_p$  de la division euclidienne de  $X^p$  par  $X(X - \lambda)(X - \mu)$  est de la forme

$$R_p = aX^2 + bX + c$$

avec les conditions

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ \lambda^2 & \lambda & 1 \\ \mu^2 & \mu & 1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \lambda^p \\ \mu^p \end{bmatrix}$$

qui s'obtiennent en prenant comme valeurs respectives pour  $X$  : 0,  $\lambda$  et  $\mu$  toutes différentes. On trouve  $c = 0$  et, sous nos hypothèses de travail,

$$\begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\lambda^{p-1} - \mu^{p-1}}{\lambda - \mu} \\ \frac{\lambda\mu^{p-1} - \lambda^{p-1}\mu}{\lambda - \mu} \\ 0 \end{bmatrix}$$

Ce qui nous permet d'avoir pour tout  $p \geq 1$  :

$$A^p = \frac{\lambda^{p-1} - \mu^{p-1}}{\lambda - \mu} \times A^2 + \frac{\lambda\mu^{p-1} - \lambda^{p-1}\mu}{\lambda - \mu} \times A$$

Et si nous substituons  $A^2$  par  $\lambda^2 U + \mu^2 V$  et  $A$  par  $\lambda U + \mu V$  nous trouvons le résultat voulu comme le montre un calcul direct.

3. a. Soit  $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$  tel que  $f(\vec{x}) = \vec{0}$ , en prenant la convention standard  $f^0 = Id_{\mathbb{R}^n}$ , on a  $f^p(\vec{x}) = f^{p-1}(f(\vec{x})) = f^{p-1}(\vec{0}) = \vec{0}$ . Nous en concluons que

$$\ker f \subset \ker f^p, \forall p \in \mathbb{N}^*$$

- b. C'est une conséquence de la question 2 et de l'isomorphisme d'espace vectoriels vu en première année

$$\Psi_{\varepsilon_0^n} : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

qui a un endomorphisme associée sa matrice dans la base canonique  $\varepsilon_0^n$  de  $\mathbb{R}^n$  et du fait que ce dernier soit aussi un morphisme d'algèbre. Ainsi pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$  :

$$\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n, \lambda \mu f^{p-1}(\vec{x}) = (\lambda + \mu) f^p(\vec{x}) - f^{p+1}(\vec{x})$$

- c. Si  $\vec{x} \in \ker f^p$ , on a deux cas de figures :
- Si  $p = 1$ , le résultat désiré est immédiat.
  - Si  $p \geq 2$ , notons  $p_0 \geq 1$  le plus petit entier  $p \geq 1$  tel que  $f^{p_0}(\vec{x}) = \vec{0}$  : si on avait  $p_0 > 1$ , du fait que l'on ait simultanément  $f^{p_0}(\vec{x}) = f^{p_0+1}(\vec{x}) = \vec{0}$  d'après la question 3.a, nous aurions une contradiction car la question précédente permet de dire que  $\lambda \mu f^{p_0-1}(\vec{x}) = \vec{0}$  avec  $\lambda \mu \neq 0$ . L'absurde vient d'avoir supposé que  $p_0 > 1$ .
- Dans tous les cas,  $f(\vec{x}) = \vec{0}$ . Nous en déduisons que

$$\ker f^p \subset \ker f$$

- d. Si on utilise les questions 3.a et 3.c, nous pouvons déduire que  $\ker f = \ker f^p$  pour tout entier  $p \geq 1$  ; nous pouvons donc dire que  $\dim \ker f = \dim \ker f^p$  pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$  puisque  $\mathbb{R}^n$  est de dimension finie.
- La formule du rang, donnant pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $rg(A^k) = \dim \text{Im}(f^k) = n - \dim \ker f^k$ , l'égalité que nous venons d'établir permet de conclure que  $rg(A)^k = rg(A)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  ce qui est le résultat désiré.

### Partie III

1. En toute rigueur, le produit  ${}^tV.U$  est un élément de  $\mathcal{M}_1(\mathbb{R})$  qui peut être canoniquement identifié à  $\mathbb{R}$ . Dans le chapitre concernant les espaces euclidiens, nous avons vu que

$${}^tV.U = \sum_{k=1}^n u_k v_k$$

2. Il suffit d'effectuer le calcul matriciel en mettant en oeuvre l'associativité des opérations de multiplication en jeu. On a  $U.{}^tV \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et

$$(U.{}^tV)^2 = (U.{}^tV)(U.{}^tV) = U.({}^tV.U).{}^tV = \underbrace{({}^tV.U)}_{k \in \mathbb{R}} \times U.{}^tV$$

Et comme  $A = aI_n + U \cdot {}^tV$ , on a

$$A^2 \stackrel{\substack{= \\ U \cdot {}^tV \times I_n = I_n \times U \cdot {}^tV}}{=} (a^2 I_n + 2aU \cdot {}^tV + k \times U \cdot {}^tV) = a^2 I_n + (2a + k) U \cdot {}^tV = a^2 I_n + (2a + k) (A - aI_n)$$

Ainsi

$$A^2 = \underbrace{2a + k}_\alpha A + \underbrace{(-a^2 - ka)}_\beta I_n$$

3. On part du fait que  $U \cdot {}^tV = (u_i \times v_j)_{1 \leq i, j \leq n}$  pour en déduire que :

- Si  $1 \leq i \leq n$ ,  $a_{i,i} = a + u_i v_i$
- Si  $1 \leq i \leq n$  et  $1 \leq j \leq n$  avec  $i \neq j$ ,  $a_{i,j} = u_i v_j$

Comme  $tr(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,i} = n \times a + \sum_{i=1}^n u_i v_i$ , on obtient

$$tr A = na + {}^tV \cdot U = na + k$$

4. On a vu que  $\alpha = 2a + k$  on trouve  $\alpha = trA - (n - 2)a$  et  $\beta = -a^2 - ka$  donne

$$\beta = -a^2 - a(trA - na) = -a(trA - (n - 1)a)$$

5. Si  $\lambda \in \mathbb{C}$  est une valeur propre de  $A$ , nous savons qu'il existe un vecteur  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  non nul tel que  $A \cdot X = \lambda X$ . On a donc

$$A^2 \cdot X = A \cdot A \cdot X = A \cdot \lambda X = \lambda A \cdot X = \lambda^2 X$$

donc  $\boxed{\text{si } \lambda \in \mathbb{C} \text{ est une valeur propre de } A \text{ alors } \lambda^2 \text{ est une valeur propre de } A^2}$ .

Si désormais  $\lambda \in \mathbb{C}$  est une valeur propre de  $A$ , on a vu qu'il existe un vecteur  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  non nul tel que  $A \cdot X = \lambda X$ . On a donc  $A^2 \cdot X = A \cdot A \cdot X = A \cdot \lambda X = \lambda A \cdot X = \lambda^2 X$  et finalement

$$\lambda^2 X = (\alpha \lambda + \beta) X$$

puisque  $X$  est un vecteur non nul, les valeurs propres complexes  $\lambda$  de  $A$  vérifient

$$\lambda^2 - \alpha \lambda - \beta = 0$$

6 Si on considère l'équation  $X^2 - \alpha X - \beta = 0$ , nous savons qu'elle est égal à

$$X^2 - (trA - (n - 2)a)X + a(trA - (n - 1)a) = 0$$

ce qui donne

$$(X - a) \times (X - trA + (n - 1)a) = 0$$

c'est-à-dire que  $\boxed{\text{les deux valeurs propres possibles de } A \text{ sont } a \text{ et } trA - (n - 1)a}$ .

7. a. La condition  $trU \cdot {}^tV \neq 0$  permet de dire que  $trA \neq tr(aI_n)$  ou encore  $trA \neq na$ . Sous cette hypothèse, nous considérons deux cas possibles :

- Si l'une ou l'autre des deux valeurs candidates à être dans le spectre de  $A$  ne s'y trouve pas, il s'ensuit que l'espace  $E_i$  associé est réduit à  $\{0_{n,1}\}$  donc le résultat est trivialement vrai.

- Si au contraire, les deux valeurs propres de  $A$  sont exactement les deux racines précédemment trouvées, nous avons deux sous-espaces propres de  $A$  associés à des valeurs propres distinctes - car  $\text{tr}A \neq na$  - d'après le cours, ces sous-espaces sont en somme directe et leur intersection se réduit au sous-espace nul.

7.b **Analyse** : si on avait une telle décomposition  $X = X_1 + X_2$ , nous aurions

$$A.X = aX_1 + (\text{tr}A - (n-1)a)X_2$$

il en découlerait que  $A.X - aX = (\text{tr}A - na)X_2$  et comme  $\text{tr}A \neq na$ , nous aurions

$$X_2 = \frac{1}{\text{tr}A - na} (A.X - aX) \text{ et } X_1 = \frac{1}{\text{tr}A - na} ((\text{tr}A - (n-1)a)X - A.X)$$

**Synthèse** : si nous prenons les deux valeurs définies ci-dessus

$$X_2 = \frac{1}{\text{tr}A - na} (A.X - aX) \text{ et } X_1 = \frac{1}{\text{tr}A - na} ((\text{tr}A - (n-1)a)X - A.X)$$

On vérifie que l'on a :

- $X = X_1 + X_2$
- $AX_2 = \frac{1}{\text{tr}A - na} (A^2.X - aA.X) = \frac{1}{\text{tr}A - na} (\alpha A.X + \beta X - aA.X) =$   
 $\frac{1}{\text{tr}A - na} ((\text{tr}A - (n-2)a)A.X + (-a(\text{tr}A - (n-1)a)X - aA.X) =$   
 $\frac{1}{\text{tr}A - na} ((\text{tr}A - (n-1)a)A.X + (-a(\text{tr}A - (n-1)a)X) = \frac{(\text{tr}A - (n-1)a}{\text{tr}A - na} (AX - aX)$   
 $= (\text{tr}A - (n-1)a)X_2$
- Calcul très similaire pour valider que  $AX_1 = aX_1$ .

Sous l'hypothèse  $\text{tr}(U^tV) \neq 0$ , on a  $E_1 + E_2 = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

7.c A la question 7.a, nous avons établi que  $E_1 \cap E_2$  est l'espace nul : nous pouvons donc en déduire que

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = E_1 \oplus E_2$$

Pour en déduire que  $A$  est diagonalisable, nous prenons une base  $\varepsilon_1$  de  $E_1$  et une base  $\varepsilon_2$  de  $E_2$ . La famille  $\varepsilon_1 \cup \varepsilon_2$  est une base de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  car ces espaces sont supplémentaires. Si  $P$  est la matrice dont les colonnes sont les vecteurs de cette famille, nous aurons  $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$  et  $A.P = P.D$  où  $D$  est une matrice diagonale. Nous en déduisons que  $A$  est diagonalisable.

8. Pour le voir prendre

$$U = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, V = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix}, a = 2$$